



RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Транспорт

Бывший менеджер РЖД
и ВЭБ создали одного
из крупнейших операторов
вагонов



АЛЕКСЕЙ ТАЙЧЕР,
совладелец компании
«Атлант»
Фото: Павел Лисицын/
РИА Новости

→ 14

Экономика FATF рекомендовала России активнее
применять конфискацию имущества госслужащих

→ 6

Ретейл Экономисты прогнозируют убытки
от регулирования трансграничной торговли

→ 9

Нефтяное пятно на репутации «ФортеИнвеста»

→ 2



Один из партнеров группы «Сафмар» Михаила Гучериева отметил, что обыски могут быть связаны с деятельностью подрядчика «ФортеИнвеста», а не с самой компанией

Фото: Владимир Смирнов/TACC

000 Интернет-Бюрок. 109012, Москва, Влгопольск пер., 17. ОГРН 508746252760 ZENITH-WATCHES.COM

НАСТАЛО ВРЕМЯ ДОТЯНУТЬСЯ ДО ЗВЕЗДЫ

ZENITH
Sublime
by Bosco

DEFY
EL PRIMERO 21

Москва ГУМ, Красная площадь 3
Сочи Морвокзал, Войкова 1
Красная Поляна, Казино Сочи, Эстонская 51
Интернет – бутик: www.bosco.ru | +7 (495) 660 0550

Общество

Фото: Стулов Максим/ТАСС



Основанием для возбуждения дела стала информация о нелегальных поставках нефти и нефтепродуктов в интересах «ФортеИнвеста» в Турцию стоимостью 2 млрд руб., утверждают источники. На фото: гендиректор «ФортеИнвеста» Саид Гуцериев

ТРИ ВОПРОСА О СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ В КОМПАНИЯХ МИХАИЛА ГУЦЕРИЕВА

Нефтяное пятно на репутации «ФортеИнвеста»

В офисах компаний Михаила Гуцериева ПРОШЛИ ОБЫСКИ — по неофициальным данным, одну из его компаний подозревают в КОНТРАБАНДЕ НЕФТИ на 2 млрд руб. Однако и эта сумма, и предполагаемая фабула дела ВЫЗЫВАЮТ СЕРЬЕЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

АЛИНА ФАДЕЕВА, ДМИТРИЙ СЕРКОВ

ЧЕМ ВЛАДЕЕТ МИХАИЛ ГУЦЕРИЕВ

Состояние Михаила Гуцериева оценивается в \$3,7 млрд, он занимает 28-ю строчку в рейтинге Forbes «200 богатейших бизнесменов России 2019». Гуцериеву принадлежат доли в нефтегазовых компаниях «РуссНефть» и «Нефтиса», а также «ФортеИнвест», занимающийся переработкой нефти и реализацией нефтепродуктов. «ФортеИнвесту» принадлежат три добывающих актива — «Преобра-

женскнефть», «Геопрогресс» и «Ойлгазтэт» в Оренбургской области (суммарные запасы около 50 млн т), а также нефтеперерабатывающий завод «Орскнефтеоргсинтез».

Холдингу «Сафмар Финансовые Инвестиции», подконтрольному группе «Сафмар» Гуцериева, принадлежат одноименный НПФ, лизинговая компания «Европлан» и 49% страховой компании ВСК.

«Сафмар» контролирует компанию «М.Видео-Эльдорадо», управляющую сетью магазинов по продаже электроники. Группе также принадлежат 51% девелоперской компании «А101», крупнейшего застройщика в Новой Москве. Под управлением группы (в основном через АО «Корпорация А.Н.Д.») находится около 3 млн кв. м коммерческой недвижимости, в том числе более 1,7 млн кв. м складов под

управлением компании MLP. Среди недвижимости, принадлежащей «Сафмару», — гостиницы Marriott Moscow Grand, Hilton Moscow Leningradskaya, Holiday Inn Moscow Lesnaya и другие.

По итогам торгового дня 18 декабря акции «М.Видео» упали на 6,95%. Бумаги «РуссНефти» подешевели на 1,79%.

Что происходило в компаниях Гуцериева?

Утром 18 декабря в десяти офисах компаний бизнесмена Михаила Гуцериева и его родственников прошли обыски, в том числе в штаб-квартирах нефтяной компании «РуссНефть», совет директоров которой возглавляет Гуцериев, и «ФортеИнвест» (владеет Орским НПЗ, занимается трейдингом, гендиректор компании — сын Гуцериева Саид), сообщил Telegram-канал Mash.

Источник в главном управлении МВД по Москве подтвердил РБК проведение обысков в офисах компаний бизнесмена, а три очевидца рассказали о подробностях операции в бизнес-центре «Чайка» на Новослободской улице, где расположен офис «ФортеИнвест». По словам одного из очевидцев, утром в холле этого бизнес-центра появился наряд ОМОНа с представителем Следственного комитета, который показал удостоверение охранникам и провел бойцов с автоматами через турникеты. ОМОН пробыл в офисе около часа, один из сотрудников дежурил внизу, рассказывает очевидец. Это подтвердил РБК и другой собеседник, оказавшийся очевидцем следственных действий.

По информации Mash, обыск прошел и в квартире Гуцериева в Хамовниках.

В пресс-службе группы «Сафмар», которая объединяет активы миллиардера, отрицают проведение обысков. Сам Гуцериев заявил телеканалу РЕН, что сообщения о них — «неправда и провокация».

Федеральный чиновник сказал РБК, что Гуцериев и его сын Саид в отъезде. По данным Flightradar, самолет Embraer Legasy 600, который, согласно информации «Открытых медиа», принадлежит Михаилу Гуцериеву, покинул Москву 17 декабря, пробыл около часа в Вероне, а затем улетел в Минск.

Племянник Гуцериева Михаил Шишханов заявил РБК, что информация об отъезде Михаила и Саида Гуцериевых — «неправда», они находятся в России. «Он [Михаил Гуцериев] на рабочем месте», — сказал РБК Шишханов. «Все компании группы «Сафмар» и ее руководитель Михаил Гуцериев работают в штатном режиме», — сообщил и представитель группы.

Миллиардер был дома во время обыска и обещал явиться на допрос к следователю, утверждает Mash. Представитель «Сафмара» не ответил на вопрос РБК про допрос.

В чем подозревают «ФортеИнвест»?

Обыски прошли в рамках уголовного дела, возбужденного по ст. 226.1 Уголовного кодекса — о контрабанде взрывчатых, радиоактивных веществ, оружия, стратегически важных товаров и ресурсов и так далее, сообщил РБК источник, близкий к силовым структурам. Дело возбудило управление на транспорте МВД по Центральному федеральному округу, добавил он.

Основанием стала информация главного управления по экономической безопасности и противодействию коррупции (ГУЭБиПК) МВД и службы экономической безопасности (СЭБ) ФСБ о нелегальных поставках нефти и нефтепродуктов в интересах «ФортеИнвеста» в Турцию стоимостью 2 млрд руб. «в обход таможенных платежей», указывает газета «Коммерсантъ». В материалах дела говорится о контрабанде 100 тыс. т нефти, ущерб составил 2 млрд руб., подтвердил источник РБК. По данным источников «Коммерсанта», делу решили дать ход, после того как СЭБ ФСБ была получена информа-

По версии Mash, «ФортеИнвест» перевозил нефть под видом битума в Киргизию, договор был заключен в 2017 году, поставка произошла через год

ция о том, что из Турции нефть могла попадать на Украину.

Один из партнеров группы «Сафмар» сказал РБК, что обыски могут быть связаны с деятельностью подрядчика «ФортеИнвеста», а не с самой компанией напрямую. Деталей он не раскрывает.

По версии Mash, «ФортеИнвест» перевозил нефть под видом битума в Киргизию, договор был заключен в 2017 году, поставка произошла через год. Но и в этом случае неясно, каким образом «ФортеИнвест» или его подрядчик могли получить выгоду от махинаций с маркировкой товара. В 2014–2016 годах компании действительно могли сэкономить на более низкой экспортной пошлине на битум

18–34% затрат, но с 1 января 2017 года пошлины на нефть и темные нефтепродукты сравнялись.

Партнер консалтинговой компании RusEnergy Михаил Крутихин сказал, что выручка компаний Гуцериева не сопоставима с предъявленным ущербом — 2 млрд руб. В 2018 году выручка «РуссНефти» составила 178 млрд руб., «ФортеИнвеста» — 168 млрд руб.

Какие проблемы были у структур Гуцериева?

Это не первый случай претензий правоохранительных органов к компаниям Гуцериева. В 2007 году он был заочно арестован по обвинению в неуплате налогов в особо крупном размере компанией «РуссНефть». Гуцериева объявили в международный розыск, и он уехал в Лондон, продав нефтяную компанию Олегу Дерипаске. Весной 2010 года все обвинения с бизнесмена были сняты, он вернул себе контроль над «РуссНефтью», а затем провел ее IPO на Московской бирже.

Нынешняя операция в структурах Гуцериева прошла через полтора месяца, после того как «Сафмар» заключил соглашение об урегулировании споров вокруг попавшего в 2017 году под санацию Бинбанка с банком «Траст» (ему перешли проблемные активы санлируемых банков) и банком «Открытие», подконтрольным ЦБ.

По итогам санации Бинбанка у «Траста» возникли претензии к Гуцериеву, который был миноритарным акционером Бинбанка (контрольный пакетом банка владел Михаил Шишханов). В счет компенсации «дыры» в Бинбанке бывшие собственники передали новым владельцам ряд активов, но собственников «Траста» не устроил размер компенсации; у экс-владельцев Бинбанка также были претензии к «Трасту» и «Открытию». Reuters со ссылкой на презентацию «Траста» сообщало, что общий ущерб от сделок, «причиненный» Бинбанку «бывшими контролирующими лицами», «Траст» и консалтинговая компания KPMG оценили примерно в 372 млрд руб. Сумма требований могла вы-

расти до 753–755 млрд руб., если прибавить к ней проценты за пользование средствами ЦБ, направленными на спасение Бинбанка, отмечало агентство.

Согласно договоренности, о которой было объявлено 5 ноября, группа Гуцериева согласилась выкупить у «Траста» ряд активов на сумму около 94 млрд руб., отказалась от исковых требований к «Трасту» и «Открытию» на 31 млрд руб., а также заявила о готовности реструктурировать часть активов, принадлежащих банку, на 41 млрд руб. Общая сумма сделок, которые планируется провести в рамках этого соглашения, превышает 135 млрд руб.

В случае исполнения группой «Сафмар» всех условий соглашения «Траст» и «Открытие» откажутся от требований к «Сафмару», говорилось в сообщении «Траста». По сделкам, не вошедшим в соглашение об урегулировании споров, стороны полностью сохраняют все юридические права и обязанности в соответствии с нормами законодательства. При этом Шишханов в соглашении не участвовал — с ним «Траст» собирался договариваться отдельно.

Представитель «Траста» отказался от комментариев. ■

При участии Людмилы Подобедовой, Тимофея Дзядко, Павла Казарновского

₽2 млрд

составил предполагаемый ущерб в результате контрабанды 100 тыс. т нефти в интересах «ФортеИнвеста», говорится в материалах дела

ВСТРЕЧА С ГОРБАЧЕВЫМ

СМОТРИТЕ С 5 ДЕКАБРЯ В ЦЕНТРЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

ЦЕНТР ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО NONFICTION.FILM maf.in

ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ ТЕЛЕКАНАЛ «РОССИЯ 1»

Общество

Водителей ТАКСИ обяжут иметь РОССИЙСКИЕ ПРАВА, лицензии будут разыгрывать на аукционе, а агрегаторы будут нести солидарную ОТВЕТСТВЕННОСТЬ на равных с перевозчиком. Законопроект с такими предложениями внесен в Госдуму.

В ДУМУ ВНЕСЕН ЗАКОНОПРОЕКТ О ГОСРЕГУЛИРОВАНИИ РЫНКА ТАКСИ

Агрегаторы приравнивают к перевозчикам

ВЛАДИСЛАВ СКОБЕЛЕВ,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Группа депутатов и сенаторов во главе с вице-спикером Совета Федерации и секретарем генсовета «Единой России» Андреем Турчаком внесла в Госдуму в среду, 18 декабря, законопроект о госрегулировании такси. В конце прошлого года Госдума приняла в первом чтении другой законопроект, регулирующий таксомоторные перевозки, и последний год участники рынка и законодатели обсуждали, как необходимо поправить документ ко второму чтению. Например, летом глава комитета Госдумы по транспорту и строительству Евгений Москвичев предложил ввести ограничения для служб заказа такси: они должны быть только российским юристом с российским капиталом, и не могут быть филиалом какой-то иностранной компании. Идею резко осудили представители иностранного агрегатора Gett.

Чем новый законопроект отличается от предыдущего и почему отказались от идеи его доработки, разбирается РБК.

ЧТО ПРЕДЛОЖИЛИ АВТОРЫ НОВОГО ПРОЕКТА

Разрешение на осуществление перевозок легковым такси смогут получать не только юристы и индивидуальные предприниматели, как сейчас, но и самозанятые граждане.

Не допускаются управление легковым такси на основании иностранных или международных водительских удостоверений.

Водитель такси должен пройти аттестацию на знание улично-дорожной сети субъекта России, выдавшего ему разрешение на перевозку пассажиров. Он сможет проходить предрейсовый и послерейсовый медицинский осмотр дистанционно с помощью телемедицины.

Легковое такси должно иметь на боковых поверхностях кузова цветографическую схему («шашечки»), оранжевый фонарь на крыше, а цвет кузова должен соответствовать установленной гамме, если подобное требование существует в конкретном регионе.

В каждом субъекте местным законом может устанавливаться максимальное количество легковых такси, но оно не может быть меньше 30 автомобилей на 1 тыс. жителей региона. Если количество поданных заявлений на выдачу разрешений превысит максимальный показатель, разреше-

60%

рынка таксомоторных перевозок в России, по словам авторов нового законопроекта о госрегулировании такси, контролируется агрегаторами заказов

ДРУГОЙ ПРОЕКТ

В середине 2018 года свой проект регулирования такси в Госдуму внесли депутаты Вячеслав Лысаков, Евгений Москвичев и др. Документ предлагал обязать такси иметь «шашечки» и оранжевый фонарь, записывать информацию о каждом заказе в специальный журнал и хранить 6 месяцев, а водителей — проходить предрейсовый медосмотр. Агрегаторам предлагалось запретить выдавать заказы таксистам, не имеющим разрешения. Как сообщалось в пояснительной записке, недобросовестные агрегаторы могут передавать заказы лицам, не имеющим разреше-

ния, чем способствуют формированию теневого сектора и не несут ответственности за организацию услуг ненадлежащего качества и наступление общественно опасных последствий.

Требования планировали ужесточить ко второму чтению, но против оказались участники рынка и администрация президента. В отзыве ее правового управления говорилось, что документ не обеспечивает безаварийное движение на дорогах и соблюдение ПДД, однако ограничит работу агрегаторов и перевозчиков, что приведет к повышению стоимости услуг.



ния будут разыгрывать на аукционе.

В России будут вести реестр такси и служб заказа такси — агрегаторов.

Службы заказа такси будут нести солидарную ответственность за действия ИП и самозанятых, оказывающих услуги такси-перевозок.

Служба заказа обязана один раз в сутки через личный кабинет передавать данные о местоположениях и маршрутах следования такси уполномоченному на это региональному органу.

Агрегаторы будут обязаны ежедневно проверять актуальность документов у перевозчиков. Штраф для юридических лиц за передачу заказа водителям без разрешения составит 100–200 тыс. руб., при повторном нарушении 200–500 тыс. руб.

ЗАЧЕМ НУЖНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Законопроект необходим для введения агрегаторов такси в правовое поле, пояснил РБК Андрей Турчак. «Службы заказа легкового такси, так называемые агрегаторы, теперь контролируют рынок таксомоторных перевозок более чем на 60%. Они стали известными брендами, которые вызывают доверие у людей, но при этом практически не несут ответственности за безопасность пассажира во время поездки», — объяснил он.

Российские права у иностранных таксистов должны служить гарантией того, что выданное удостоверение действительно соответствует квалификации водителя, это положительно скажется на уровне безопасности. Для перехода на российские удостоверения предусмотрена отсрочка в три года.

Введение солидарной ответственности за вред, причиненный здоровью пассажира или его багажу, авторы законопроекта объяснили тем, что ИП и самозанятые в отличие от таксопарков не всегда могут самостоятельно компенсировать ущерб. Если пассажир воспользуется через агрегатор их услугами, то в случае инцидента он сможет выбрать, с кого требовать компенсацию — с предпринимателя, онлайн-сервиса или обоих одновременно. Максимальный размер выплаты составит не более 2 млн руб.

Один из авторов проекта, сенатор Людмила Бокова отметила, что был проанализирован опыт «ведущих мировых столиц, развивающих сервисы такси» и сделан вывод, что в городах «с максимальной плотностью населения» варьируется от 12 до 15 машин на тысячу жителей. В России в некоторых регионах число выданных разрешений приближается к 10 автомобилям на тысячу жителей, а предложенный в проекте показатель в 30 разрешений «позволит учесть тенденции по легализации рынка и его росту в ближайшие несколько лет».

КАК К НОВОМУ ПРОЕКТУ ОТНЕСЛИСЬ УЧАСТНИКИ РЫНКА

Представители агрегаторов сообщили, что новый законопроект с ними не обсуждался, и в нем «за редким исключением» не учтены поправки, которые они вносили в рамках рабочих групп, созданных для обсуждения проекта регулирования такси, внесенного в Госдуму полтора года назад. По словам Людмилы Боковой,



Фото: Kai Pfaffenbach/Reuters

МИНЗДРАВ ПОДГОТОВИЛ РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ПОРЯДКУ ЗАКУПКИ
ОРИГИНАЛЬНЫХ ЛЕКАРСТВ

Регионы получили именной рецепт

«Есть ситуации, когда пациент, который получал сначала одно наименование, внезапно при следующей закупке стал получать другое, и оно стало вызывать нежелательные явления. Если врачебная комиссия назначает конкретное наименование, заказчик должен осуществить его закупку»

**ДИРЕКТОР
ДЕПАРТАМЕНТА
ЛЕКАРСТВЕННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ И
РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОБРАЩЕНИЯ
МЕДИЦИНСКИХ
ИЗДЕЛИЙ
МИНЗДРАВА ЕЛЕНА
МАКСИМКИНА**

в законопроекте есть часть предложений, которые обсуждались в рабочей группе по направлению «Нормативное регулирование» нацпрограммы «Цифровая экономика» при фонде «Сколково». «Мы также планируем учитывать мнение рабочей группы при обсуждении законопроекта», — добавила она.

Пресс-секретарь сервиса «Максим» Павел Стенников сказал РБК, что новый законопроект «все так же неприемлем к современной цифровой отрасли», поскольку «его правовые нормы идут вразрез с развитием отечественной таксомоторной отрасли, а также с государственной политикой развития цифровой экономики в стране». Например, по его словам, медосмотры или телемедицина не гарантируют, что водитель не употребит опьяняющие вещества после процедуры. «Водители на 99,99% не усматривают проблем в осмотре, но игнорируют его ввиду затруднений по ресурсам и времени. Никто из водителей не будет ради 5–7 заказов в сутки, которые позволяют заработать в среднем 1 тыс. руб. (за исключением Москвы), тратить 240 руб. на осмотры», — заключил он.

По мнению представителя ГК «Везет» Зои Австрийской, новый документ больше отражает современные потребности отрасли, чем предыдущий. По ее словам, законопроект вряд ли сделает деятельность перевозчиков и агрегаторов проще, но в компании надеются, что профессиональное сообщество привлечет к работе над документом. Представители Gett в России и «Ситимобил» сообщили, что пока изучают проект. Представитель «Яндекс.Такси» не ответил на вопросы РБК. ■

ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

Минздрав разъяснил в ведомственном письме порядок назначения и закупки лекарств по торговому наименованию. Это важно не только для решения проблем больных муковисцидозом, но и для имеющих онкологические и другие заболевания.

Министерство здравоохранения подготовило письмо, которое будет направлено в регионы и в котором разъясняется порядок закупки лекарств для пациентов по торговому наименованию. Ведомство также обратило внимание региональных администраций на необходимость обеспечить равнозначность форм и дозировок лекарства при описании закупки.

Ведомственное письмо за подписью директора департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Минздрава Елены Максимкиной есть у РБК. Его подлинность РБК подтвердила сама Максимкина.

В КАКИХ СЛУЧАЯХ РЕГИОНЫ СМОГУТ ЗАКУПАТЬ КОНКРЕТНЫЕ ПРЕПАРАТЫ

В соответствии с законом «Об основах охраны здоровья граждан» в закупке указывается международное непатентованное наименование лекарства (МНН). Минздрав в письме отмечает, что закупка и назначение лекарств может осуществляться не только по МНН, но и по конкретному торговому наименованию в том случае, если у пациента есть медицинские показания именно к этому препарату. Это важно для тех пациентов, у которых наблюдаются побочные явления на другую марку лекарства с таким же действующим веществом, или для тех, кому такой препарат не помогает. Сейчас же местные чиновники при закупках лекарств для пациентов исходят, как правило, из того, какое у прописанного

врачом препарата действующее вещество.

«Письмо обращено непосредственно к заказчиком. Есть ситуации, когда пациент, который получал сначала одно наименование, внезапно при следующей закупке стал получать другое, и оно стало вызывать нежелательные явления. Если врачебная комиссия назначает конкретное наименование, заказчик должен осуществить его закупку», — пояснила РБК Максимкина.

Из письма при этом следует, что речь не идет о назначении исключительно оригинальных препаратов. «Могут назначаться не только референтные (оригинальные) лекарственные препараты, но и воспроизведенные или биоаналоговые препараты, подобранные по жизненным показаниям», — говорится в письме.

«Главное, о чем в письме идет речь, — это о назначении препарата по индивидуальным показаниям пациента. Если препарат показал эффективность, то не надо его менять. У нас есть эффективные дженерики, которые проверены, но остается проблема фиксации побочных явлений — это по-прежнему не всегда происходит», — пояснила РБК глава общественной организации «На одном дыхании» Ирина Дмитриева.

Представители пациентских организаций уже отмечали, что врачи зачастую не фиксируют побочные явления, опасаясь проверок.

«Врачи из-за проверок и ответственности не фиксируют побочные явления или то, что препарат неэффективен. Потому что в таком случае пациент обратится во врачебную комиссию с просьбой заменить препарат, и регион должен произвести индивидуальную закупку лекарств и потратить дополнительные средства из бюджета», — объясняла РБК глава межрегиональной общественной организации «Помощь больным с муковисцидозом» Ирина Мясникова.

Максимкина в письме напоминает о законодательных ограничениях, предусмотренных в случае закупки по конкретному торговому наименованию: в рамках одного контракта нельзя закупить лекарства, «необходимые для назначения двум и более пациентам». «Если, к примеру, пяти пациентам требуется один и тот же препарат, заказчик должен сделать либо

пять лотов, либо разбить их по схеме 2+2+1», — пояснила она.

«В случае, если лекарственные формы имеют одинаковый способ введения и способ применения, но различны по уровню фармакологического действия, вследствие чего клинический эффект также различен, указанные формы не могут быть признаны эквивалентными», — следует из письма Минздрава.

ДЛЯ КАКИХ КАТЕГОРИЙ БОЛЬНЫХ ВАЖНО ПИСЬМО МИНЗДРАВА

Опрошенные РБК эксперты пояснили, что проблема с получением препаратов по торговому наименованию возникает в первую очередь у пациентов-льготников, которые обеспечиваются лекарствами региональными властями. Сейчас трудности, по их данным, испытывают больные диабетом, онкобольные, больные с заболеваниями крови, пациенты с ревматическими заболеваниями, а также пациенты, которые перенесли трансплантацию.

«Пациентам после трансплантации необходимы строго подобранные препараты, но часто они обеспечиваются тем, что есть на складе или препаратами по МНН. Опасность в этом случае заключается в риске отторжения органов, тканей. Такие пациенты мучаются из-за частой смены препаратов по закупкам», — пояснил РБК президент Всероссийского общества гемофилии Юрий Жулев.

Руководитель Союза пациентов и пациентских организаций по редким заболеваниям Денис Беляков напомнил, что врачи не всегда регистрируют нежелательные побочные явления из-за возможных «административных трудностей». ■

«Главное, о чем в письме идет речь, — это о назначении препарата по индивидуальным показаниям пациента. Если препарат показал эффективность, то не надо его менять»

**ГЛАВА
ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«НА ОДНОМ
ДЫХАНИИ»
ИРИНА
ДИМИТРИЕВА**

ЧТО ТАКОЕ ТОРГОВОЕ НАИМЕНОВАНИЕ

Международное непатентованное наименование (МНН) — название основного действующего вещества лекарства. МНН используется для унификации лекарственных средств.

Торговое наименование — название лекарства, присвоенное его производителем. В рамках одного МНН может быть зарегистрировано множество различных торговых наименований.

Экономика

МЕЖДУНАРОДНАЯ ГРУППА ПО БОРЬБЕ С ОТМЫВАНИЕМ рекомендовала России **АКТИВНЕЕ ПРИМЕНЯТЬ** против госслужащих конфискацию имущества, если законность владения им не подтверждается, а также **РАСШИРИТЬ ПЕРЕЧЕНЬ** изымаемых активов.

ПОЧЕМУ РОССИИ СТОИТ ЧАЩЕ ИЗЫМАТЬ НЕЗАКОННО НАЖИТОЕ ГОССЛУЖАЩИМИ ИМУЩЕСТВО

Гаранты конфискации

ОЛЬГА АГЕЕВА

Россия должна расширить перечень активов депутатов, сенаторов, федеральных и региональных чиновников, руководителей госкомпаний и судей, которые могут быть конфискованы как незаконное богатство. Такую рекомендацию дала международная Группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (FATF) по итогам комплексной оценки российской системы противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма (ПОД/ФТ).

Выездная миссия FATF в Москве состоялась с 11 по 29 марта 2019 года и стала четвертой по счету проверкой, предыдущая состоялась десять лет назад — в 2008 году. Эксперты учрежденной «Большой семеркой» (G7) межправительственной организации оценили уровень борьбы России с отмыванием преступных средств. 18 октября стали известны первые результаты, теперь FATF опубликовала расширенный доклад.

МИЗЕРНЫЕ ИЗЪЯТИЯ

Россия не является крупным центром отмывания, а главным образом выступает источником преступных доходов, значительная часть которых отмывается за рубежом, отмечают эксперты FATF. Больше всего преступных доходов приносятся хищения из бюджета, уход от налогов, коррупция, мошенничество в финансовом секторе и наркоторговля.

- Ущерб от расследованных случаев получения пре-

ступных доходов достигает 220 млрд руб. ежегодно за период 2014–2018 годов.

- 85% выявленных преступлений по легализации преступных доходов связаны с наркоторговлей и хищением бюджетных средств.
- 30% всех преступных доходов, или \$1 млрд, приходится на хищения из бюджета.
- Всего у преступников изъяли почти 318,5 млрд руб. (штрафы не включены) с 2014 по 2018 год за счет применения всех механизмов конфискации, возмещения ущерба и удовлетворения гражданских исков; доля изъятых активов в рамках всех уголовных дел об отмывании средств составила менее 1,5% от общего количества изъятых активов.

Суммы конфискации в уголовном порядке гораздо скромнее общих объемов компенсации ущерба, отмечает FATF. Сумма добровольного возмещения ущерба в 8,5 раз превышает суммы конфискации по приговору — 75 млрд руб. против 8,8 млрд руб. за 2018 год. Это объясняется тем, что добровольная компенсация может привести к снижению при вынесении приговора.

КАК КОНФИСКУЮТ НЕЗАКОННОЕ БОГАТСТВО В РОССИИ

В декабре 2012 года президент России Владимир Путин подписал закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», который внедрил механизм конфискации состояний чиновников, чьи

“ Россия не является крупным центром отмывания, а главным образом выступает источником преступных доходов, значительная часть которых отмывается за рубежом, отмечают эксперты FATF

расходы превышают их официальные доходы. По закону правоохранительные органы должны обратить внимание на госслужащего, если он или его семья тратит больше задекларированных за последние три года доходов. Генпрокуратура может потребовать от чиновника обосновать его расходы. Если чиновник не сможет доказать законность происхождения средств и собственности, он должен быть уволен со службы, а состояние обращено в доходы государства.

В ноябре Конституционный суд разрешил изымать средства у дальних родственников и знакомых коррупционеров. Вопрос рассматривался в связи с делом бывшего полковника полиции Дмитрия Захарченко.

Изъятые средства и доходы от продажи активов перечисляются в федеральный бюджет. Минфин получает наличные и средства с продажи конфискованного имущества и предметов роскоши, а Гохран — драгоценные металлы и камни, ювелирные изделия и слитки.

Однако у чиновников конфискуют необоснованное богатство лишь в случаях значительных расхождений между официально задекларированными доходами и расходами, отмечает FATF. По последним данным за 2017 год, которые приводит FATF, у российских чиновников было конфисковано 8,8 млрд руб. необъяснимо-го богатства.

Генпрокуратура в 2018 году направила в суды иски с требованием изъять купленное на нелегальные доходы имущество чиновников на 500 млн руб., сообщил в марте генпрокурор РФ Юрий Чайка.

Конфискации по закону подлежат лишь некоторые виды активов: недвижимость,

автомобили, яхты и ценные бумаги. Под действие закона не попадают наличные и деньги со счетов в банках, драгоценности и активы в иностранных трастах, хотя высокопоставленным госслужащим технически запрещено иметь иностранные счета или зарубежные финансовые инструменты.

Минюст в июне 2019 года заявил о планах установить механизм для обращения в доход государства денежных средств, полученных чиновниками, в случае если их сумма превышает общий доход госслужащего и его супруги (супруга) и ими не представлены сведения, подтверждающие получение этих денежных средств на законном основании.

РЕКОМЕНДАЦИИ FATF

FATF рекомендовала России законодательно расширить перечень активов и круг лиц, попадающих под действие закона о контроле за соответствием расходов госслужащих. Аналогичное поручение было дано правительству. Кабинет с участием Генпрокуратуры и Верховного суда должен был подготовить предложения о расширении видов имущества для конфискации, следует из Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы.

Пресс-служба Минюста не ответила на вопросы РБК про инициативы об ужесточении наказания чиновников за незаконное обогащение, сообщив, что проекты нормативных актов разрабатываются в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции.

Список активов, которые могут быть изъяты, и так достаточно объемный, прокомментировал РБК партнер фирмы «Рустам Курмаев и партнеры» Дмитрий Горбунов. «В Госдуме регулярно поступают различные инициативы по ужесточению правового положения чиновников. Однако какого-либо глобального законопроекта пока не наблюдается, а проблема коррупции на законодательном уровне не решена даже при наличии достаточно суровых мер ответственности», — считает адвокат. ■

Р220 млрд

ежегодно достигает ущерб от расследованных случаев получения преступных доходов за период 2014–2018 годов

Объемы конфискации преступных доходов, млрд руб.

СПОСОБЫ КОНФИСКАЦИИ	2014	2015	2016	2017	2018
Добровольный возврат	35,2	46,2	51,6	54,5	75,0
Конфискация по приговору	1,8	3,9	2,9	3,5	8,8
Конфискация без приговора*	—	—	1,9	8,8	—

* По закону о контроле за соответствием расходов госслужащих. Данные отдельно по годам, кроме 2016 и 2017 гг., FATF не приводит.

FATF РАСКРИТИКОВАЛА РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ЗА РЕДКИЕ ПРОВЕРКИ БАНКОВ ПО ЕЕ ПРОФИЛЮ

ЦБ получил совет чаще выезжать

286

плановых проверок банков провел ЦБ в 2018 году, только треть из них была связана с противодействием отмыванию денег и финансированию терроризма

ЮЛИЯ КОШКИНА

Проверяющие из FATF сочли, что ЦБ проводит мало выездных проверок банков для борьбы с отмыванием и финансированием терроризма. Назначаемые штрафы не велики для банков, вдобавок к ним FATF предложила предавать нарушения огласке.

Банк России проводит недостаточно выездных проверок банков по вопросам противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма (ПОД/ФТ). Об этом заявлено в отчете международной организации FATF (Группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег) по итогам комплексной оценки российской антиотмывочной системы, проводившейся в марте 2019 года.

FATF оценивала российскую антиотмывочную систему по 40 критериям. Среди них — качество проверки клиентов в финансовых организациях и эффективность системы передачи сообщений о сомнительных операциях. Россия «значительно соответствует» международным нормам — по 27 критериям. Частично выполняются нормы в сфере применения санкций за финансирование терроризма и распространение оружия, а также в сфере электронных переводов. FATF также зафиксировала недостаточный контроль за публичными должностными лицами и бенефициарами компаний.

FATF высказала ряд замечаний к деятельности ЦБ в антиотмывочной сфере, в частности рекомендовала российскому регулятору чаще проверять, как банки и другие финансовые организации соблюдают нормы законодательства ПОД/ФТ, а также при-

менять к участникам рынка дополнительные санкции.

После детального анализа отчета FATF состоится межведомственное обсуждение, как реализовать содержащиеся в нем рекомендации, сообщили РБК в пресс-службе ЦБ. «Формат реализации рекомендаций, который может включать как мероприятия по корректировке законодательства, так и мероприятия организационного характера, будет определен в «дорожной карте», которая будет разработана под эгидой соответствующей межведомственной комиссии», — пообещал регулятор. РБК направил запрос в Росфинмониторинг.

НАДЗОР НА МЕСТЕ ЛУЧШЕ ДИСТАНЦИОННОГО

С 2013 года Банк России внедрил программу интенсивного надзора с учетом рисков в сфере ПОД/ФТ, но в последние годы регулятор предпочитает вместо выездных мероприятий использовать дистанционные методы, отмечается в отчете. Дистанционно ЦБ выявил в 2018 году 313 нарушений в сфере ПОД/ФТ — на 40% больше, чем в 2017 году. В некоторые предыдущие годы число нарушений было еще выше, отмечают международные контролеры.

По мнению FATF, надзорные органы не могут выявлять нарушения только с помощью удаленного анализа, а выездные проверки банков проводятся циклично и планомерно, и в их программу могут включаться не только вопросы ПОД/ФТ. Распределение надзорных ресурсов в различных секторах не в полной мере соответствует существующим секторальным рискам, констатируют они.

Сейчас плановые проверки банков могут проводиться один раз в два года. Это комплексные мероприятия, специалисты ЦБ не могут концентрироваться только на соблюдении антиотмывочных норм. В 2018 году Банк России провел 286 плановых проверок банков, только треть из них включала тему ПОД/ФТ, говорится в докладе. Внеплановые мероприятия ЦБ может проводить только по антиотмывочным вопросам, одна-

ко большинство из них проводилось «в пруденциальных целях». FATF рекомендует ЦБ разграничить типы проверок по целям и увеличить их частоту.

ДЕНЕЖНЫЕ ШТРАФЫ НЕ РАБОТАЮТ

Отзыв лицензий из-за нарушений антиотмывочных норм в России эффективен, признают эксперты FATF. Но такие санкции нельзя считать универсальными.

По данным FATF, в 2018 году ЦБ выдал банкам 598 уведомлений, что игроки недостаточно хорошо борются с отмыванием. Количество выписанных штрафов выросло на 43%, но их средняя сумма упала почти в 2,5 раза — с 734,3 тыс. до 309,2 тыс. руб. Денежные санкции не оказывают на банки достаточного влияния, уверены в FATF.

«Некоторые учреждения выразили мнение, что размер штрафов не является стимулом к более строгому соблюдению требований, но считают таким стимулом угрозу репутации на рынке в связи с публикацией факта применения штрафа», — констатировано в докладе. Поэтому FATF рекомендует ЦБ вводить дополнительные санкции для банков и их сотрудников, например предавать информацию о нарушениях огласке. В 2018 году банки допустили на 5% больше нарушений в сфере ПОД/ФТ.

ЧТО ЕЩЕ РЕКОМЕНДУЕТ FATF

Международные эксперты считают, что в России слишком мягко наказывают профессиональных финансистов, которые участвуют в отмывании и других сомнительных схемах. «Наказания, назначаемые физическим лицам, осужденным за отмывание денег, выглядят не совсем эффективными, соразмерными и сдерживающими <...> сроки лишения свободы за отмывание денег и суммы штрафов находятся в нижнем диапазоне предусмотренных наказаний», — говорится в докладе.

Помощь клиентам при отмывке средств должна быть наказуема так же, как прямое участие банков и их руководителей в незаконных схемах, считает FATF. Эксперты также подчеркивают, что у российских организаций должны появиться полномочия опера-

тивно замораживать средства и переводы профессиональных обналщиков.

Российский ЦБ мог бы улучшить стандарты проверки деловой репутации финансистов и банкиров, например получать данные от правоохранительных органов, добытые во время расследований.

Кредитные организации в России направляют сообщения о сомнительных операциях клиентов даже при низком уровне подозрений. В прошлом году банки передали в Росфинмониторинг 17,7 млн таких сообщений. Такой подход не позволяет надзорному органу оперативно реагировать на все сигналы о сомнительных транзакциях, констатирует FATF. Организация считает, что в России установлены слишком низкие пороговые суммы для операций, которые подлежат обязательному контролю. Сейчас по транзакциям физлиц порог составляет 600 тыс. руб., для операций с недвижимостью — 3 млн руб., для переводов, связанных с оборотным комплексом, — 10 млн руб.

НАСКОЛЬКО ЖЕСТКО ЦБ ВОЗЬМЕТСЯ ЗА БАНКИ

Рекомендации FATF могут стать поводом для дальнейшего усиления контроля за соблюдением антиотмывочных норм, считает партнер O2 Consulting Дарья Носова. «Поскольку выводы FATF являются на практике обязательным руководством к действию на национальном уровне, конечно, следует ожидать ужесточения и контроля, и ответственности за нарушения. Россия уже заявила свою амбицию на идеальную антиотмывочную систему, добились приличных успехов в этом году и будет двигаться дальше в этом направлении», — отмечает она.

Если ЦБ и увеличит частоту проверок, то, скорее всего, они затронут банки с повышенным уровнем риска, считает директор департамента внутреннего аудита и управления рисками ФБК Роман Кенигсберг. По его словам, рекомендация FATF о репутационных санкциях для финансистов в дополнение к штрафам может серьезно ограничить злоупотребления. «Для банков репутация — более дорогой актив, чем деньги», — резюмирует эксперт. ■

““ Отзыв лицензий из-за нарушений антиотмывочных норм в России эффективен, признают эксперты FATF. Но такие санкции нельзя считать универсальными

Экономика

НОВЫЕ АМЕРИКАНСКИЕ САНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ МОСКВЫ РЕКОМЕНДОВАНЫ К ДАЛЬНЕЙШЕМУ УТВЕРЖДЕНИЮ

Сенаторы занесли DASKA над Россией

ИВАН ТКАЧЁВ

Профильный комитет сената США проголосовал за то, чтобы вынести на рассмотрение всего сената законопроект DASKA — проект «санкций из ада» против России. Однако следующая стадия может растянуться на неопределенное время.

Комитет сената США по международным отношениям одобрил законопроект «О защите американской безопасности от агрессии Кремля» (DASKA), который содержит жесткие дополнительные санкции против России. Теперь документ будет отправлен на рассмотрение всего сената. «За» проголосовали 17 членов комитета, «против» — 5, сообщил Bloomberg. Однако сроки голосования по законопроекту в сенате не могут быть предсказаны, поскольку лидер сенатского большинства (сейчас это республиканец Митч Макконелл) обладает гибкими полномочиями по определению графика работы палаты. Считается, что Макконелл не поддерживает ужесточение санкций против России. Если законопроект пройдет сенат, его еще должна будет одобрить палата представителей, прежде чем он отправится на подпись президенту США.

Рубль отреагировал на движение DASKA в сенате отчетливым снижением: курс доллара с 18:35 мск поднялся примерно на 23 коп., до 62,69 руб.

КАКИЕ САНКЦИИ СОДЕРЖАТСЯ В DASKA
Законопроект DASKA, первая версия которого была представлена летом 2018 года, был внесен двумя республиканцами и тремя демократами, включая влиятельных сенаторов Линдси Грэма и Роберта Менендеса. Сейчас на сайте конгресса доступна версия DASKA, внесенная в сенат в феврале 2019 года, но комитет по международным отношениям проголосовал за вариант с поправками. Эти поправки пока не опубликованы, предполагается, что они не затрагивают санкционные положения.

- DASKA предусматривает:
- санкции против нового суверенного долга России;
 - санкции против политических деятелей, «олигархов» или их семей, способствующих «противозаконным или коррупционным действиям в интересах Владимира Путина»;
 - санкции против российских банков, поддерживающих «вмешательство правительства России в демократические процедуры или выборы в других государствах»;
 - санкции против инвестиций в российские проекты сжиженного природного газа (СПГ) за пределами России;
 - ограничения против инвестиций в зарубежные энергетические проекты России;
 - ограничения, направленные против разработки нефти в России;

“ Американская торговая палата и Американский институт нефти предупредили сенат от принятия DASKA, написав в комитет, что столь жесткие санкции ударят по бизнесу США и их союзников и не позволят обеспечить национальные интересы Соединенных Штатов

- санкции за «агрессию» России против Украины, в том числе меры против российского судостроительного сектора (если Госдепартамент определит, что Россия мешала свободе судоходства в Керченском проливе или где-либо еще в предшествующие полгода), а также против сотрудников ФСБ, которых авторы документа считают причастными к инциденту с задержанием в ноябре 2018 года украинских моряков, направлявшихся из Черного моря в Азовское.

Санкции против госдолга, чиновников и бизнесменов, банков, судостроительного сектора и сотрудников ФСБ подразумевают внесение в черный список непосредственно российских компаний, граждан и инструментов. Ограничения в отношении энергетического сектора — это так называемые вторичные санкции: против лиц и компаний любой национальности, которые инвестируют или предоставляют товары, услуги или технологии для экспортных энергетических проектов России или внутренних проектов по разработке нефтяных ресурсов.

В законопроекте DASKA содержится запрет на сделки американцев с любыми госбумагами России в любой валюте, которые будут выпущены через 90 дней после подписания закона и которые имеют срок обращения более 14 дней.

МНОЖЕСТВО ОТЧЕТОВ ПО РОССИИ

В законопроекте также выделяются масштабные тре-

бования к администрации о составлении целого ряда отчетов по России. В частности, он обяжет правительство США подготовить вторую редакцию «кремлевского доклада» (о бизнесменах и государственных предприятиях), а также отчеты о лицах, которые после августа 2017 года участвовали в деятельности, подрывающей кибербезопасность других стран в интересах России, лицах, инвестировавших в российские проекты по добыче трудноизвлекаемой нефти, и т.д.

Кроме того, законопроект предполагает, что спустя полгода после вступления его в силу американская разведка должна предоставить в конгресс доклад «о личном состоянии и активах Владимира Путина». Также документ содержит в себе пункт о необходимости подготовить отчет об убийстве Бориса Немцова.

DASKA потребует от государственного секретаря США в течение трех месяцев после принятия определить, отвечает ли Россия критериям для признания государством — спонсором терроризма (сейчас в этом списке Госдепартамента четыре государства: Иран, КНДР, Судан и Сирия).

Против DASKA проголосовали пятеро республиканцев в профильном комитете, включая его председателя Джима Риша. По данным Bloomberg, на заседании 18 декабря он предупредил о непредвиденных последствиях принятия этого законопроекта для американского бизнеса и заявил, что президент США наложит вето на такой документ. ■

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшишвили

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 3363
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн: Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Предпринимательство

→ 12

ТЭК

→ 15

Бизнес

ЭКОНОМИСТЫ ИНСТИТУТА ГАЙДАРА И ВШЭ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ ПОСЛЕДСТВИЯ УЖЕСТОЧЕНИЯ ПРАВИЛ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Предпосылки для серых посылок

Специалисты ИНСТИТУТА ГАЙДАРА и ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ оценили последствия различных сценариев администрирования платежей при покупках в ЗАРУБЕЖНЫХ ОНЛАЙН-МАГАЗИНАХ. Ни государство, ни потребители от обсуждаемых мер не выигрывают.

Фото: Егор Алевеев/ТАСС



АННА ЛЕВИНСКАЯ

В 2019 году ученые из Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара (Институт Гайдара) и Национального университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) провели два исследования социальных и экономических последствий

регулирования трансграничной торговли.

Специалисты Института Гайдара подготовили труд «Регулирование администрирования трансграничной торговли в РФ и ЕАЭС. Установление минимумов для трансграничной торговли», а НИУ ВШЭ — «Оценку социально-экономического эффекта от введения НДС, других налогов и сборов

↑ Обработка международных отправок — один из главных факторов роста рентабельности для почтовых операторов. По данным ВШЭ, работа с такими посылками — 20% выручки «Почты России»

на трансграничную интернет-торговлю».

КАК СЕЙЧАС РЕГУЛИРУЕТСЯ ТРАНСГРАНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

Сейчас от пошлины (30% стоимости заказанных товаров) освобождены посылки стоимостью €500 в месяц. С 1 января 2020 года порог должен снизиться до €200, но уже с каж-

дой отдельной посылки пошлина составит 15% от суммы превышения, но не менее €2 за перевес (максимально допустимый вес посылки — 31 кг).

Однако на прошлой неделе стало известно, что правительство вернулось к идее радикально снизить порог взимания пошлины — с 2022 года ее начнут взимать

→ 10

Ретейл

“ При НДС-регистрации велики риски снижения собираемости налога — у государства не всегда будет возможность отследить, зарегистрировался ли онлайн-магазин в системе

← 9

с отправлений дороже €20. Соответствующее предложение Минфина одобрил премьер-министр Дмитрий Медведев. Он поручил проработать вопрос для рассмотрения на совете глав правительств Евразийского экономического союза. Минфин уже подготовил и направил на согласование в заинтересованные ведомства проект поручения Совета Евразийской экономической комиссии о проработке предложения российской стороны.

Всего год назад руководитель департамента налоговой и таможенной политики Минфина Алексей Сазанов назы-

вал меру о введении порога €20 радикальной.

КАК ВЛИЯЕТ ТРАНСГРАНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ НА ЭКОНОМИКУ

Трансграничная торговля является не только важным фактором в развитии современного ретейла, но и стимулирует конкуренцию внутри отрасли, отмечают специалисты НИУ ВШЭ в своем исследовании.

Возможность российских потребителей делать онлайн-заказы в других странах позволяет сгладить региональные диспропорции в розничной торговле. Сегодня лидеры

по количеству входящих международных посылок на душу населения не только Москва и Санкт-Петербург, но и города в северных регионах и небольшие города в промышленно развитых местах: если в среднем по России этот показатель в 2018 году составил 2,4 посылки на человека, то в Салехарде, например, 14,8 посылки.

Быстрые темпы роста онлайн-торговли и трансграничной онлайн-торговли в России в 2010-е годы были связаны с эффектом низкой базы и по мере насыщения рынка будут замедляться, констатируют в НИУ ВШЭ. По мнению ее специалистов, Россия все еще отстает от европейских стран по количеству посылок на душу населения: например, в Великобритании жители получают в два раза больше посылок, а в Нидерландах — в три раза.

Обработка международных отправлений — один из главных факторов роста рентабельности для международных почтовых операторов. Работа с такими посылками — это 20% выручки «Почты России», указывают в ВШЭ. Наибольший показатель у немецких почтовых операторов — 69%.

ЧТО БУДЕТ ПРИ ВВЕДЕНИИ НДС

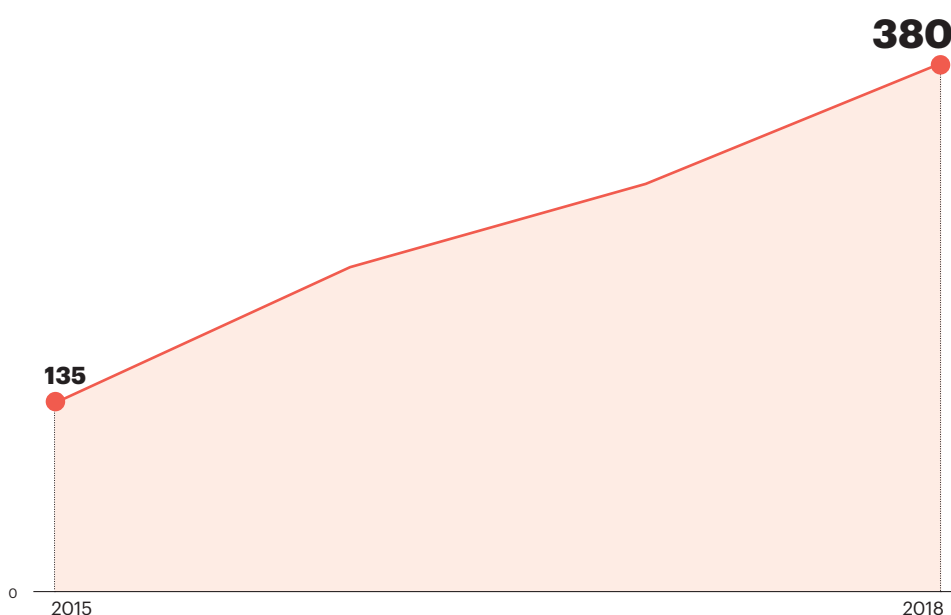
Исследователи НИУ ВШЭ рассмотрели два обсуждаемых сценария: введение НДС, который будет взиматься уполномоченным лицом (почтовыми операторами) и НДС-регистрация онлайн-магазинов (интернет-площадки с оборотом более \$50–100 тыс. регистрируются в специальной системе ФНС).

Эксперты просчитали варианты при разных уровнях не облагаемого налогом лимита: €0–20–50–100–200–500–1000. В расчетах учитывались прямые затраты, в том числе средние зарплаты, нормативы трудозатрат, время обработки и прочие показатели, влияющие на стоимость администрирования посылки. Международная практика показывает, что почтовые операторы для покрытия расходов, связанных с досмотром посылок, вынуждены устанавливать дополнительные сборы, значительно увеличивая конечную стоимость посылки, отмечают специалисты НИУ ВШЭ.

Основной вывод, к которому пришли эксперты: суммарный экономический эффект, то есть разница между затратами всех участников

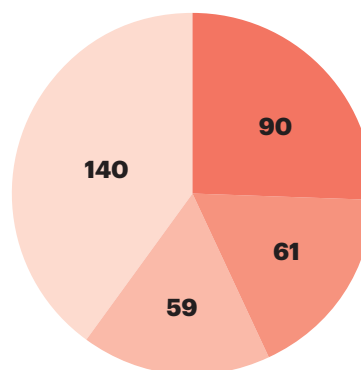
Трансграничная интернет-торговля в цифрах

Динамика заказов россиян в зарубежных онлайн-магазинах, млн ед.



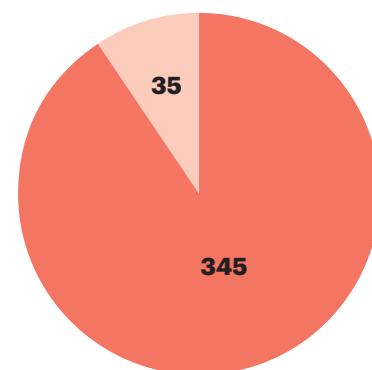
Способы доставки заказов из российских онлайн-магазинов в 2018 году, млн ед.

«Почта России»
Курьерские службы
ПВЗ/постаматы
Собственная доставка онлайн-магазинов



Способы доставки заказов из иностранных онлайн-магазинов в 2018 году, млн ед.

«Почта России»
Курьерские службы



Экономический эффект от введения НДС на импортные посылки в 2020 году при сборе НДС уполномоченным лицом

Варианты с учетом разных лимитов стоимости посылок, не облагаемых налогом

Лимит, €	Снижение потока посылок, млн ед.	Общий отрицательный эффект, млрд руб.
20	15,2	36,0
200	1,2	6,3
500	0,6	4,4

Экономический эффект от введения НДС на импортные посылки в 2020 году при НДС-регистрации онлайн-магазинов

Варианты с учетом разных лимитов стоимости посылок, не облагаемых налогом

Лимит, €	Снижение потока посылок, млн ед.	Общий отрицательный эффект, млрд руб.
20	10,3	9,6
200	1,3	6,3
500	0,8	4,6

цепочки от продавца до покупателя и возможными поступлениями в бюджет, а также от введения НДС на импортные посылки вне зависимости от лимита, будет отрицательным.

- При уплате НДС уполномоченному лицу с нулевым лимитом, когда все посылки облагаются сбором, нетто-экономический эффект составит минус 32 млрд руб. Дополнительные затраты потребителей составят в этом случае более 110 млрд руб., а почтовые операторы на фоне сокращения числа входящих посылок потратят более 30 млрд руб.
- При лимите €20 суммарный экономический эффект составит минус 36 млрд руб., а только затраты на администрирование НДС оценены в 28,9 млрд руб.
- В случае с НДС-регистрацией онлайн-магазинов суммарный экономический эффект будет лучше, но все равно останется отрицательным. При безлимитном пороге €20 это минус 9,6 млрд руб., в таком случае интернет-магазины потратят более 10 млрд руб., а потребители заплатят на 36,6 млрд руб. больше.

- При НДС-регистрации исследователи также отмечают увеличение рисков со снижением собираемости налога — у государства не всегда будет возможность отследить, зарегистрировался ли онлайн-магазин в системе.

«Данный вопрос необходимо рассматривать комплексно. Инструменты, конечно, должны соответствовать техническому развитию страны, и их определит правительство», — прокомментировал результаты исследования президент АКИТ Артем Соколов. Ему расчеты НИУ ВШЭ показали завышенными: модель оператора при интернет-торговле требует только интеграции софта с интернет-площадкой и не предполагает затрат бюджета.

КАК ПОВЛИЯЕТ СНИЖЕНИЕ ПОРОГА БЕСПОШЛИННОЙ ТОРГОВЛИ

Специалисты Института Гайдара, изучив мировую и российскую практику снижения порога беспошлинной торговли для зарубежных онлайн-магазинов, пришли к выводу, что в мире не существует корреляций, связывающих заградительные меры для ввоза товаров

из других стран для частных лиц с защитой местных производителей. Наиболее разумно, считают исследователи, устанавливать подобные пороги в привязке к стоимости самих товаров, как будет с 2020 года, а не к временному интервалу, как сейчас.

Снижение порога беспошлинного ввоза покупок из зарубежных интернет-магазинов, расположенных за пределами ЕАЭС, снижает налоговую и деловую привлекательность страны и одновременно повышает вероятность роста серого и нелегального импорта, предупреждает Институт Гайдара. По мнению его специалистов, при снижении беспошлинного порога вырастает стоимость администрирования посылок: при текущем уровне собираемости и снижении порога до €20 расходы бюджета увеличатся на 10,6 млрд руб. В случае существенного роста доли налогов в стоимости посылки, например НДС, возможен, по мнению Института Гайдара, такой сценарий: посылки будут приходить в Россию через транзитные каналы стран — членов ЕАЭС. Долю серого импорта из Китая Transparency Kazakhstan

«Россия все еще отстает от европейских стран по количеству посылок на душу населения: например, в Великобритании жители получают в два раза больше посылок, а в Нидерландах — в три раза

«Снижение порога беспошлинного ввоза покупок из зарубежных интернет-магазинов снижает налоговую и деловую привлекательность страны и одновременно повышает вероятность роста серого и нелегального импорта

в 2017 году оценивал в 60 и 70% соответственно.

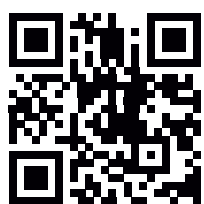
Финальное решение по дальнейшему снижению порогов беспошлинного ввоза должно быть принято во всех странах ЕАЭС, сказал РБК представитель Минфина. И. Поэтому любые расчеты эффектов решений, которые пока даже не сформулированы в окончательном виде, носят гипотетический характер, отметил представитель Минфина.

В ведомстве добавили, что уплата таможенных платежей через уполномоченного оператора не приведет ни к увеличению расходов бюджетных средств на таможенное администрирование, ни к дополнительной нагрузке на сотрудников таможенных органов. ▀

РБК Pro — это уже не новости.

Реклама 16+

В новой версии: больше экспертного контента, фильтруемая лента, рассылки по отраслям и многое другое



pro.rbc.ru
Первый месяц подписки —
бесплатно

ВТБ

Стратегический
партнер перезапуска
РБК Pro

РБК Pro помогает бизнесу информацией, а ВТБ — делом. Банк-эксперт, который понимает потребности малого и среднего бизнеса и предлагает продукты и услуги на выгодных условиях.

Предпринимательство

Россия заняла первое место в мире по ПРИВЛЕЧЕНИЮ В СВОЮ ЭКОНОМИКУ «фантомных» иностранных инвестиций — денег от зарубежных компаний-пустышек. **ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ЭТИХ ИНВЕСТИЦИЙ — вовсе не иностранные по происхождению, а РОССИЙСКИЕ.**

МВФ ОЦЕНИЛ ДОЛЮ «ФАНТОМНЫХ» ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИКАХ

Компании-пустышки подняли Россию на первое место

ИВАН ТКАЧЁВ

Более половины накопленных иностранных инвестиций в экономику России приходится на «фантомные» зарубежные корпорации, то есть осуществлено компаниями-пустышками, скрывающими страну — истинный источник этих вложений. Такие данные приводятся в исследовании «Что является подлинным, а что нет в глобальной системе прямых иностранных инвестиций?», опубликованном Международным валютным фондом (МВФ). Авторы исследования — датский экономист Нильс Йоханессен из Копенгагенского университета, Янник Дамгаард из Центробанка Дании и Томас Элькьяер из МВФ.

Проблема характерна для всего мира: по данным исследования, почти 40% мирового объема прямых иностранных инвестиций проходит через номинальные компании, не ведущие реальной деятельности, зарегистрированные в таких специальных юрисдикциях, как Люксембург, Нидерланды или Ирландия. Но в России доля таких инвестиций самая большая среди всех стран — 57,9%, по оценкам за 2017 год (точные цифры из исследования есть у РБК).

ПОЧТИ ЧЕТВЕРТЬ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЮ — СОБСТВЕННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ

По данным Банка России, на конец 2017 года в России было накоплено \$441,1 млрд прямых иностранных инвести-

ций. Около \$255 млрд из этих вложений было сделано компаниями-оболочками из «перевалочных» юрисдикций, а реальный инвестор находился в какой-то другой стране, следует из данных МВФ. В том числе около \$102 млрд, или 23,2% от общих иностранных инвестиций в Россию, — это не подлинные инвестиции из-за рубежа, а средства российских инвесторов, вложенные на родине через другие страны.

Речь идет о так называемых круговых схемах (round-tripping), хорошо известных исследователям российских иностранных инвестиций, — схемах вывода средств за рубеж и их последующего возвращения под видом иностранных вложений.

«Мы делали исследование в 2012 году — тогда половина прямых иностранных инвестиций приходила в Россию из офшоров. Поэтому цифры 23–25% инвестиций round-tripping вполне похожа на правду», — прокомментировала РБК профессор РЭШ Наталья Волчкова. Оценка «круговых» инвестиций, представленная в исследовании МВФ, может быть даже несколько заниженной, считает директор Института стратегического анализа ФБК Grant Thornton Игорь Николаев.

Не все инвестиции из офшоров являются российскими: пример — американская ExxonMobil, которая инвестировала в проект «Сахалин-1» через свою багамскую «дочку» Exxon Neftegas. Однако можно найти гораздо больше примеров, когда российские инвесторы зарегистрированы за рубежом, в частности:

«Россияне используют круговые схемы инвестиций в Россию далеко не только из-за налоговых соображений, а из-за институциональных и регуляторных факторов, говорилось в исследовании Всемирного банка



- нефтяная компания «Нефтегазхолдинг» Эдуарда Худайнатова принадлежит компании, зарегистрированной на Бермудских островах;
- Совкомбанк формально подконтролен голландской компании;
- производитель алюминия Rusal зарегистрирован на острове Джерси;
- Тинькофф Банк, основанный Олегом Тиньковым, принадлежит кипрскому холдингу;
- ретейлером O'Key, бенефициарами которого являются три российских бизнесмена, владеет холдинг из Люксембурга.

Чем больше эффект round-tripping, тем меньше в стране реальных иностранных инвестиций. Ранее экономисты уже оценивали (с поправкой не на round-tripping, а на реинвестированные доходы), что у Рос-

сии самые низкие входящие ПИИ среди всех развивающихся стран. Всемирный банк утверждает, что от способности привлечь иностранные инвестиции зависит рост доходов на душу населения. В первом полугодии 2019 года приток ПИИ в российскую экономику, по данным ЦБ, составил \$16,5 млрд — на 63% больше, чем за аналогичный период годом ранее, однако большинство этих инвестиций пришлось на квазиофшоры — Кипр (41%), Нидерланды (20%). Кроме того, 56% инвестиций в первом полугодии пришлось на реинвестирование, то есть «новых» инвестиций страна получила гораздо меньше.

НЕДОСТАТКИ МЕТОДА

Метод Йоханессена, Дамгаарда и Элькьяера основан на следующем примере: офи-

ДАННЫЕ ЦБ О ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЯХ

ЦБ России публикует данные о прямых иностранных инвестициях (ПИИ) в Россию на базе страны — непосредственного инвестора: например, если офшорная компания с Бермуд приобрела долю в российской компании, инвестиция будет записана как вложение с Бермудских островов в Россию, а кто стоит за бермудским офшором — американский, китайский или российский владелец — никак отражено не будет. Около 70% всех иностранных инвестиций в Россию сделано с Кипра или офшорных финансовых

центров (Багамы, Британские Виргинские острова, острова Джерси и Гернси и т.д.), и этот показатель является верхней оценкой явления round-tripping — в экстремальном предположении, что все инвестиции из офшоров и квазиофшоров являются российскими по происхождению.

«Статистика иностранных инвестиций, публикуемая Банком России, основана на международной методологии учета, разрабатываемой ОЭСР и МВФ. Международные стандарты предполагают наличие множества представ-

лений данных, среди которых присутствуют таблицы обязательного, стандартного характера и дополнительные», — заявила пресс-служба ЦБ в ответ на запрос РБК. «Презентация по конечному инвестору относится к ряду дополнительных. Большинство презентаций прямых инвестиций, включая ряд дополнительных, Банк России уже публикует», — добавили в ЦБ, не ответив на вопрос, планирует ли Банк России публиковать оценки инвестиций на базе конечного инвестора.



↑ Проблема, поднятая в докладе МВФ (на фото: глава фонда Кристалина Георгиева), характерна для всего мира: по данным исследования, почти 40% мирового объема прямых иностранных инвестиций проходит через номинальные компании, не ведущие реальной деятельности

циальная статистика фиксирует инвестиции в Испанию из США на уровне \$23 млрд; в глобальной базе данных Orbis отражены инвестиции из США по принципу непосредственного инвестора на сумму \$13 млрд и инвестиции по принципу конечного инвестора (когда американская компания является истинным инвестором независимо от того, через какую промежуточную страну осуществлена инвестиция) на сумму \$29 млрд. Исходя из этого, авторы получают коэффициент пересчета 2,2 (\$29 млрд/\$13 млрд), который применяют к официальному показателю (\$23 млрд). Таким образом они приходят к оценке подлинных инвестиций в Испанию из США на уровне \$50 млрд.

В то же время исследователи используют много ситуативных допущений. Например, они экстраполируют официально публикуемые 16 странами данные о входящих иностранных инвестициях на базе конечного инвестора на более чем сто остальных экономик, в том числе российскую. А использование базы данных Orbis не панацея, так как в ней много пробелов. Кроме того, исследователи МВФ проигнорировали ряд значимых работ на ту же тему, например исследование ЮНКТАД этого года с новыми оценками распределения мировых инвестиций по странам конечных инвесторов. Наконец, расчетная доля инвестиций round-tripping в российской экономике, исходя из исследования, практически не меняется в 2015–2017 годах,

«Фантомные» иностранные инвестиции в российской экономике в 2017 году

Иностранные «фантомные» корпорации — компании специального назначения, которые не имеют или почти не имеют работников, операционных активов и физического присутствия в стране регистрации и предназначены исключительно для владения активами.

Инвестиции от иностранных «фантомных» корпораций, % от общего объема накопленных в экономике иностранных инвестиций

Россия	57,9
Китай	44,4
Индонезия	41,2
Индия	38,7
Германия	38,2

Инвестиции в иностранные «фантомные» корпорации, % от общего объема инвестиций из данной экономики в другие страны

Бразилия	81,5
Индонезия	55,9
Китай	53,7
США	52,3
Россия	50,9

Доля «круговых» иностранных инвестиций*, % от общего объема накопленных в экономике иностранных инвестиций

Китай	27,1
Россия	23,2
Канада	17,9
Индонезия	14,4
Германия	8,0

* Инвестиции из собственной страны, маскирующихся под иностранные.

Источники: МВФ, база данных экономиста Нильса Йоханссена из Копенгагенского университета

хотя государственная деофшоризационная кампания, начатая в 2014 году, вероятно, сократила использование круговых схем, заявлял недавно Всемирный банк.

ПОЧЕМУ РОССИЙСКИЕ ИНВЕТОРЫ ВКЛАДЫВАЮТСЯ В РОССИИ ЧЕРЕЗ ДРУГИЕ СТРАНЫ

В исследовании МВФ высказывается предположение, что структурирование инвестиций через низконалоговую юрисдикцию преимущественно преследует цели оптимизации налогов. Например, иностранная корпорация может владеть реальными активами в другой стране через третью юрисдикцию, генерируя доходы, которые в противном случае облагались бы налогом в стране, где находится актив. Или же корпорация может аккумулировать прибыли в промежуточной юрисдикции, откладывая репатриацию прибыли в страну реального происхождения инвестиций.

Но россияне используют круговые схемы инвестиций в Россию далеко не только из-за налоговых соображений, а из-за институциональных и регуляторных факторов, говорилось в исследовании Всемирного банка 2017 года. «Более важную роль играют мотивы бегства от изъянов домашней системы, например от неопределенности внутреннего регулирования», — отмечалось в исследовании. Структурирование инвестиций как иностранных также позволяет «застраховаться от политических рисков». Наконец, это дает возможность скрыть лич-

ность бенефициара от российских властей, утверждали экономисты Всемирного банка.

Важный аспект — сохранность инвестиций и удобство распределения прибыли, говорит руководитель московского офиса Confideri Family Office Анна Хрусталева. «Например, при инвестировании в ИТ-сектор инвестор выбирает структурирование через страны с английской системой права. Когда речь идет об интеллектуальной собственности, она часто регистрируется на кипрскую компанию, а компания как IP Vox [льготный налоговый режим для инновационной сферы], в свою очередь, инвестирует в российский бизнес, при этом из России поступают платежи (например, роялти) на Кипр. У кипрской компании есть возможность исключить до 80% доходов от интеллектуальной собственности из налогооблагаемой базы. Таким образом, инвестор получает возможность и грамотно перераспределить доход, и скорректировать налогооблагаемую базу, и высокую степень защиты актива», — рассказала она.

Российские инвесторы продолжают, несмотря ни на что, выбирать Кипр, создавая в нем операционный офис для своих

проектов и владения активами, или другие оншорные юрисдикции с отсутствием налога на прирост капитала, например Сингапур или Гонконг, продолжает она. В вопросе прямых инвестиций при налоговом планировании ключевыми для иностранного инвестора также являются положения соглашений об избежании двойного налогообложения между Россией и странами, включенными в группу компаний, добавляет эксперт.

По мнению директора Института международной экономики и финансов ВАВТ Александра Кнобеля, то, что 23% иностранных инвестиций имеют российское происхождение, «похоже на правду». «У нас действительно многие компании зарегистрированы в странах ЕС (и не только) и осуществляют свои инвестиции формально оттуда. Они таким образом защищают свои инвестиции, потому что иностранные инвестиции в меньшей степени подвержены рейдерским атакам и при прочих равных больше защищены», — отметил он. «Если вы инвестируете из Кипра, даже если конечным бенефициаром является собственник из России, у вас больше шансов на безрисковое ведение бизнеса», — подчеркнул Кнобель.

В условиях высокой неопределенности экономической ситуации для принятия инвестиционных решений в Россию так и будут идти в значительном объеме псевдоиностранные инвестиции, которые так или иначе имеют российское происхождение, заключает Игорь Николаев. ■

\$441,1 млрд
прямых иностранных инвестиций было накоплено в России на конец 2017 года

Транспорт

Экс-глава Федеральной грузовой компании АЛЕКСЕЙ ТАЙЧЕР И ВЭБ договорились создать ТРЕТЬЕГО ПО РАЗМЕРУ грузового железнодорожного оператора. Чтобы заняться новым проектом, Тайчеру пришлось уйти с поста советника главы РЖД.

НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ СОЗДАЕТСЯ НОВЫЙ КРУПНЫЙ ОПЕРАТОР ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОК

«Атлант» садится в вагоны ВЭБа

МАРИЯ КОКОРЕВА

Госкорпорация «ВЭБ.РФ» получила 25% в компании «Атлант», занимающейся железнодорожными перевозками, следует из данных СПАРК. 75% осталось у лизинговой компании «ТрансФин-М» Алексея Тайчера и его партнеров.

Теперь ВЭБ и «ТрансФин-М» будут совместно заниматься развитием этого железнодорожного оператора, сказал РБК источник, близкий к одной из сторон сделки. По его словам, в парке новой компании будет около 75 тыс. вагонов, из них 35 тыс. — от «ТрансФин-М», а 40 тыс. — от «дочки» ВЭБа «ВЭБ-лизинг». «Вагоны ВЭБа будут переданы «Атланту» в лизинг, а также с правом выкупа по рыночной ставке», — уточнил собеседник РБК.

Пресс-служба ВЭБа это подтвердила. «ВЭБ.РФ планирует передать ООО «Атлант» в лизинг или в собственность весь парк грузовых вагонов в раз-

мере около 40 тыс. единиц подвижного состава на рыночных условиях, в результате планируемого объединения парков обеих компаний ООО «Атлант» получит в управление порядка 75 тыс. вагонов», — гласит сообщение ВЭБа, поступившее в РБК.

ПОЧЕМУ ВЭБ РЕШИЛ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ ГРУЗОВЫХ ВАГОНОВ

Как уточнил РБК источник, близкий к ВЭБу, компания выкупила 25% «Атланта» у «ТрансФин-М» за деньги, а не обменяла акции на вагоны. Сумму сделки он не раскрыл. «Пока рано говорить о том, какая часть вагонов будет сдана «Атланту» в лизинг, а какая — продана», — отметил он.

После завершения этих сделок «Атлант» может стать третьим по размеру грузовым железнодорожным оператором России, уступая только Федеральной грузовой компании (ФГК, «дочка» РЖД владеет 137,3 тыс. вагонов), которую Тайчер возглавлял с октября

“ С точки зрения конъюнктуры рынка ставки аренды и доходность оперирования универсальным парком подвижного состава в 2020–2022 годах будут после пикового 2019 года вновь падать из-за профицита вагонов

ГЕНДИРЕКТОР КОМПАНИИ «INFOLINE-АНАЛИТИКА» МИХАИЛ БУРМИСТРОВ

2015 года до конца 2018 года, и Первой грузовой компании Владимира Лисина (113 тыс. вагонов).

«В результате реализована сделка по вхождению в капитал партнера, который имеет значительный опыт в этом бизнесе и сможет построить крупную компанию, предоставляющую качественные услуги потребителю, а для ВЭБ.РФ проект может стать источником увеличения доходов от парка вагонов, в том числе за счет ожидаемого роста стоимости акционерного владения», — заявил зампред ВЭБ.РФ Артем Довлатов (его слова приводятся в сообщении). ВЭБ.РФ владеет «существенным парком вагонов», которые находятся в аренде у игроков рынка железнодорожных перевозок.

Но концепция развития лизинга госкорпорации предполагает выход из операционного лизинга вагонов. За счет сделки с Тайчером ВЭБ сможет увеличивать доход от парка вагонов — от сдачи в лизинг или продажи, пояснил РБК источник, близкий к госкорпорации.

Сейчас стоимость бизнеса «Атланта» с учетом 30 тыс. вагонов, которые он получит от «ТрансФин-М», составляет 8–10 млрд руб., говорит гендиректор компании «INFOLine-Аналитика» Михаил Бурмистров. Поэтому за 25% этой компании ВЭБ мог заплатить 2–2,5 млрд руб. Как только «Атлант» получит в управление все 75 тыс. вагонов, его стоимость к концу 2020 года может вырасти до 30 млрд руб., предполагает эксперт.

КАК ТАЙЧЕР СОЗДАЕТ НОВУЮ КОМПАНИЮ

«В лице ВЭБ.РФ мы нашли надежного партнера, совместно с которым планируем создание ведущего игрока на рынке железнодорожных перевозок», — заявил Тайчер, возглавляющий совет директоров «ТрансФин-М». По его словам, объединение парка «ТрансФин-М» и «ВЭБ-лизинга» позволит

повысить эффективность его управления и «предложить клиентам конкурентные условия сотрудничества».

«По первым 17 тыс. вагонов [из 40 тыс.] договоры подписаны, передача подвижного состава [«Атланту»] уже ведется», — говорится в сообщении ВЭБ. В парке «Атланта» будут полувагоны, цистерны, крытые вагоны и платформы.

С точки зрения конъюнктуры рынка ставки аренды и доходность оперирования универсальным парком подвижного состава (полувагоны, крытые вагоны, универсальные платформы) в 2020–2022 годах будут после пикового 2019 года вновь падать из-за профицита вагонов, говорит Бурмистров. «Но это касается не всех видов вагонов, доходы от оперирования сохраняются на высоком уровне у фитинговых платформ, минераловозов и зерновозов, а у нефтеналивных цистерн будут расти», — подчеркнул аналитик.

«Передаваемый в «Атлант» парк так или иначе задействован под перевозки, поскольку уже работает на рынке. Поэтому в целом компания будет обеспечена грузовой

Проект Создание третьего по размеру грузового железнодорожного оператора России ООО «Атлант»

ОСНОВАТЕЛИ ПРОЕКТА	Бывший топ-менеджер РЖД Алексей Тайчер и ВЭБ.РФ
СУММА ИНВЕСТИЦИЙ	Не уточняется. Известно, что для сделки с ВЭБом Тайчер с партнерами выкупил «ТрансФин-М» у НПФ «Благосостояние» за 32,6 млрд руб.
СТОИМОСТЬ ПРОЕКТА	Согласно оценке гендиректора «INFOLine-Аналитика» Михаила Бурмистрова стоимость бизнеса «Атланта» с учетом 30 тыс. вагонов, которые он получит от «ТрансФин-М», составляет 8–10 млрд руб. Как только «Атлант» получит в управление все 75 тыс. вагонов, его стоимость к концу 2020 года может вырасти до 30 млрд руб., сказал эксперт
ДОЛИ В КОМПАНИИ	75% у «ТрансФин-М» Алексея Тайчера и 25% у ВЭБ.РФ
СУТЬ ПРОЕКТА	«ТрансФин-М» передает «Атланту» 35 тыс. железнодорожных вагонов, оставляя у себя 75% компании, а ВЭБ.РФ передает «Атланту» 40 тыс. вагонов и покупает 25% его акций. Всего у «Атланта» будет 75 тыс. вагонов



У ГРУППЫ EVRAZ ВОЗНИКЛИ ПРОБЛЕМЫ С ПОСТАВКАМИ УГЛЯ В ЕВРОПУ

Единственный экспедитор завел экспорт в тупик

\$1,8 млрд

составила сумма импорта российского угля на Украину в 2018 году, согласно данным украинской Государственной службы статистики

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

У Evraz Романа Абрамовича возникли проблемы при поставке угля в Европу через Украину, РЖД не согласовали заявки на его перевозку. Украинские экспедиторы объясняют это появлением в схеме посредника — бизнесмена Николая Воробья.

У Evraz Романа Абрамовича и Александра Абрамова возникли затруднения с поставкой угля в Европу через территорию Украины. Компания обратилась к заместителю гендиректора РЖД Алексею Шило с жалобой, что ей не согласовывают заявки о перевозке угля на станцию Ужгород и далее в Словакию и Венгрию в декабре 2019 года.

У РБК есть копия письма за подписью директора по логистике Evraz Кирилла Пикалова от 13 декабря. Его подлинность подтвердил знакомый с содержанием документа источник, близкий к одной из российских металлургических компаний, поставляющих уголь в Европу.

В пресс-службах Evraz и РЖД отказались от комментариев.

ПОЧЕМУ РЖД ОТКАЗЫВАЮТСЯ ВЕЗТИ УГОЛЬ EVRAZ

Топ-менеджер Evraz попросил разъяснить причины отказа в согласовании заявок на поставки в Европу. «Evraz срывает контракты на поставку угольной продукции предприятиям, находящимся в странах Европы, с риском получения [металлургической компанией] финансовой ответственности», — говорится в жалобе Пикалова.

Согласно письму Evraz, РЖД рекомендовали российским грузоотправителям при поставках в Европу через территорию Украины выбирать

экспедитора из предлагаемого списка. И Evraz при подаче заявки указал экспедиторов из этого списка, утверждает Пикалов.

Однако, по словам трех источников, близких к украинским экспедиторам, причина отказа в согласовании заявки Evraz заключается в том, что с 1 декабря назначен единственный экспедитор при транзите угля через территорию Украины. Им стала компания «Белказтранс Украина», связанная с белорусским бизнесменом Николаем Воробьем, и у нее пока нет договора с «Украинской железной дорогой». Эту информацию РБК подтвердил и гендиректор Ассоциации международных экспедиторов Украины (объединяет более 150 транспортно-экспедиторских организаций республики, на которых приходится 50% украинского импорта и экспорта и более 70% транзита) Виктор Берестенко. «РЖД в декабре отклоняет заявки компаний, ранее работавших по сопровождению грузов через Украину. Дело в том, что правительство России назначило единственным экспедитором компанию Воробья «Белказтранс Украина», у которой пока нет договора с «Украинской железной дорогой», в этом и причина приостановки транзита», — отметил Берестенко. Из письма топ-менеджера Evraz неясно, предлагала ли компания поставлять свой уголь через этого посредника.

По оценке Берестенко, транзит российского угля по территории Украины достигает 7–9,5 млн т в год (600–800 тыс. т в месяц).

Руководитель группы оценки рисков устойчивого развития АКРА Максим Худалов оценил потенциальные убытки российских производителей угля, если поставки не наладятся до конца декабря, в 3–3,7 млрд руб. при средней цене экспорта около \$75 за тонну на границе Украины. Причем предъявить ущерб и потребовать возмещения от РЖД будет крайне сложно: скорее всего, там спишут все на нарушения процедуры оформления документов.

РБК направил запросы в «Украинскую железную дорогу», компанию «Белказтранс Украина», а также в «Интерсер-

вис» — основной холдинг Воробья. Представители других российских поставщиков угля, «СДС-угля», «Кузбассразрезугля» и «Стройсервиса», отказались от комментариев.

КТО ПОЛУЧИЛ ПРАВО ПОСТАВЛЯТЬ РОССИЙСКИЙ УГОЛЬ НА УКРАИНУ

На прошлой неделе источник РБК рассказал, что другая компания Воробья, NT Marine, 1 декабря стала поставщиком российского угля на Украину. NT Marine, зарегистрированная в Эстонии, получила разрешение на поставку более 600 тыс. т коксующегося и энергетического угля из России на Украину, или чуть меньше 50% всех поставок в декабре 2019 года. На этом она планирует зарабатывать по \$10 с каждой тонны угля, сообщил один из собеседников РБК. Однако пока украинские предприятия не покупали у нее сырье. По информации угольного трейдера, специализирующегося на странах СНГ, украинские заводы ждут результатов первых очных переговоров президентов России и Украины Владимира Путина и Владимира Зеленского, которые состоялись в Париже 9 декабря на саммите «нормандской четверки». Они надеются на нормализацию двусторонних отношений, что позволит закупать российский уголь без посредников.

В апреле российское правительство в рамках новых ограничений на торговлю с Украиной выпустило распоряжение, согласно которому экспортировать нефть и уголь можно только по разрешениям Минэкономразвития (специальным квотам). Новый порядок вступил в силу с 1 июня. Это ответные санкции на решение Украины ограничить импорт российских товаров. По сведениям украинской Государственной службы статистики, в 2018 году Украина импортировала из России 15 млн т угля на \$1,8 млрд. Россия, крупнейший поставщик угля на Украину, в 2018 году обеспечила 70% его импорта.

Представители Минэкономразвития, аппарата вице-преьера Дмитрия Козака (курирует вопросы топливно-энергетического комплекса в правительстве) не ответили на запросы РБК. ■

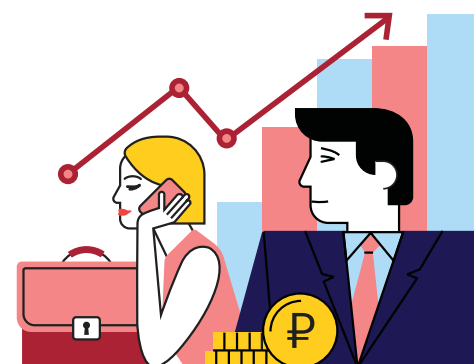
↑ За счет сделки с Алексеем Тайчером ВЭБ сможет увеличивать доход от парка вагонов — от сдачи в лизинг или продажи, пояснил источник РБК

базой», — сказал РБК источник, близкий к одной из сторон сделки. Согласно сайту «ТрансФин-М», среди ее клиентов-грузоотправителей — СУЭК, компания также предоставляет вагоны в лизинг ФГК и компании «ТрансКласс-Сервис», а ВЭБ сдает вагоны в лизинг той же ФГК и «Нефте-транссервису».

Перед сделкой с ВЭБом экс-глава ФГК с партнерами в начале ноября завершил выкуп 100% «ТрансФин-М» у НПФ «Благосостояние» за 32,6 млрд руб. Летом 2019 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС) блокировала сделку, аргументируя тем, что присутствие менеджмента РЖД на рынке вызывает вопросы, «особенно в условиях снижения погрузки на сети»: Тайчер, хотя и ушел в конце декабря 2018 года с поста главы ФГК, оставался советником гендиректора РЖД Олега Белозерова и входил в советы директоров ее «дочек», а также Государственной транспортной лизинговой компании (ГТЛК). Разрешение от ФАС на эту сделку он получил только 23 августа, после того как ушел в отставку со всех постов в РЖД и ГТЛК. ■

Форум финансовых директоров — 2020»

CFO будущего: партнер, ментор, стратег



7 февраля

О чем:

Профессия CFO сегодня стремительно меняется: классические функции финансового руководителя остаются, однако, чтобы современная компания была успешной, CFO должен стать настоящим бизнес-партнером. Кроме того, в эпоху цифровизации CFO должен решать совершенно новые задачи: от применения цифровых технологий для повышения эффективности бизнеса до обучения сотрудников новым навыкам.

В рамках конференции РБК CFO ведущих российских и международных компаний поделятся своим опытом — что они делают, чтобы отвечать на вызовы сегодняшнего и завтрашнего дней, а также дадут рекомендации своим коллегам, как нужно менять свою работу, чтобы быть эффективным.

Программа: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*CFO

2019 год. Реклама. 18+

Выставка «СВЯЗЬ — 2020»

Цифровое будущее телеком отрасли



21-24 апреля,
ЦВК «Экспоцентр»

О чем:

21-22 апреля 2020 года в рамках Российской недели высоких технологий состоится двухдневный форум «Связь 2020: цифровое будущее телеком отрасли». Одна из сессий пройдет в VR.

Особое внимание будет уделено прикладным вопросам: рассмотрению стратегий развития ведущих операторов, технологическим новинкам от ведущих производителей телеком-решений, разбору кейсов внедрения новых продуктов на базе технологий искусственного интеллекта, больших данных и интернета вещей в России и за рубежом.

На форуме встретятся операторы фиксированной, мобильной и спутниковой связи, представители органов государственной власти, международных отраслевых ассоциаций и бизнес-сообществ, производители телекоммуникационного оборудования, разработчики цифровых решений и сервисов, системные интеграторы, контент-мейкеры и провайдеры.

Подробнее: sviaz-expo.ru

*ВиАр

2019 год. Реклама. 18+