



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№128 (31331)

16+

17 ноября 2022 года

Цена свободная

Бег трусцой по кругу  
Цели и принципы денежно-кредитной политики  
Центробанка останутся прежними 2

«Происходит  
рейдерский захват!»  
Госкино Украины назначило женщину-собаководу  
директором национального киноархива 3

«Московит» хуже «турка»  
Информационная война Европы против русских  
воюет уже во времена Ивана Грозного 4

## АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

### Сочи без визитки?

В Сочи прошли судебные разбирательства по поводу земельных участков, на которых трудились местные фермеры и работники чайных плантаций. Земли эти были арендованы ими ещё в 1990-х годах.

Теперь участки по решению суда будут переданы из муниципальной собственности в федеральную, так как якобы ранее были оформлены чиновниками незаконно, сообщает сетевое издание «Утренний Юг». Тем самым свьяне ста сочинских ферм, а также специальное оборудование и множество животных оказались под угрозой уничтожения. В свою очередь люди, у которых работа на этой земле была единственным источником дохода, могут полностью лишиться денег в это непростое для всех нас время.

Работники сельскохозяйственных предприятий, входящих в Ассоциацию производителей Краснодарского чая, вместе с местными фермерами записали в телеграм-канале видеосообщение к президенту России Владимиру Путину.



Сочи остаётся без сельхозпроизводителей, а страна — без чаяводства, ведь эта уникальная для России отрасль существует только в нашем городе, рассказал один из сочинских фермеров. — А Краснодарский чай всегда был визитной карточкой нашего края! Мы являемся законопослушными гражданами и патриотами своей страны. И все документы на земельные участки у нас

оформлены в соответствии с законодательством. Много лет мы возделывали землю, восстанавливали чайные плантации, сажали фруктовые сады и овощные культуры, честно трудились и в полном объёме платили налоги. Фермер также подчеркнул, что во время проведения спе-

циальной военной операции на Украине Россия особенно нуждается в том, чтобы заместить импорт отечественной сельскохозяйственной продукции, а власти отнимают у него и его коллег возможность помогать своей стране.

## ВЗГЛЯД С УЛИЦЫ «ПРАВДЫ»

### Кувалдой — по закону

Несколько дней назад соцсети взорвал видеоролик, на котором российский наёмник казнят предателя. Утверждается, что уголовник по фамилии Нужин был задержан летом в ряды частной военной компании (ЧВК), попал в плен и пошёл на сотрудничество с украинской стороной. Он сделал ряд антироссийских заявлений, решил воевать против соотечественников, а также поделился подробностями из жизни сотрудников ЧВК.

А потом он оказался в руках своих бывших сослуживцев. Советник руководителя офиса президента Украины Михаил Подольяк заявил, что Нужин сам согласился на участие в обмене пленными и таким образом попал обратно в Россию. В опубликованном видео бывшему наёмнику ломают шею ударом кувалды.

В течение нескольких дней в интернете кипела дискуссия. Основным вопросом было: можно ли казнить предателя без суда и следствия? Одни категорически это отрицали, другие, наоборот, поощряли. Подлил масла в огонь близкий к власти бизнесмен Евгений Пригожин, которого многие считают хозяином упомянутой ЧВК. Он высказался в том духе, что собаке — собачья смерть. Представители КПРФ — член Президиума ЦК Сергей Обухов и секретарь ЦК Александр Ющенко — однозначно заявили о недопустимости бессудной расправы.

Тем временем российские власти хранили глухое молчание по поводу случившегося. Хотя мы уже привыкли, что разные ведомства «возбуждаются» по поводу и без повода, особенно когда дело касается активистов КПРФ. Между тем СМИ цитируют одного из ведущих провластных пропагандистов, Маргариту Симоньян, которая так прокомментировала споры по поводу видеозаписи казни: «Судить об этом может человек, который, как рожавшая женщина, был в этой шкуре. Побывайте в этой шкуре и тогда вы будете иметь полное моральное право рассуждать об этом и вообще о чём бы то ни было, касающемся этой войны».

Наконец, что-то случилось, и уполномоченная по правам человека Татьяна Москалькова направила в правоохранительные органы заявление о проверке фактов, запечатлённых на видео. А чуть позже в Генпрокуратуру полетело и заявление от... того самого Евгения Пригожи-

на, который потребовал проверить США на причастность к убийству Нужина. Что же, теперь вдохнём, выдохнем и попробуем осмыслить происшедшее. Первым личным впечатлением автора этих строк после просмотра видео казни было то, что это вброшенная украинской стороной фальшивка. Но впечатление это прожилось ровно до появления высказывания Пригожина.

После этого пришло понимание, что большинство в интернете спорит по поводу «можно или нельзя», спорят не о том. Невозможно избавиться от ощущения, что вбросом этого видео над страной провели чудовищный эксперимент. Российское общество уже начало причитать к тому, что есть обстоятельства, когда бессудные расправы возможны и даже оправданы. Да и объект казни выбран безошибочно: предатель и уголовник, кто же такого пожелает?

Так что дело не в «можно или нельзя». Уже ясно, что тем, кто осуществил казнь, можно, и есть большие сомнения, будут ли для них хоть какие-то последствия. Но куда важнее и интереснее вопрос: кого, по какому поводу и когда без суда объявят следующим предателем и убьют?

Заметим, кстати, что, по имеющейся в интернете информации, сам Евгений Пригожин в советское время был дважды судим. В 1979 году он был приговорён к двум годам лишения свободы условно по обвинению в краже, а в 1981-м — уже к тринадцати годам лишения свободы по статьям УК РСФСР «кража», «разбой», «мошенничество», «вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность». Помилован в 1988 году и освободился в 1990-м.

И вот теперь пригожинская кувалда окончательно ломает законность в России. А начинать-то всё с того, что потихоньку стали топтать конституционные права граждан: в ходе пенсионной грабежа, «оптимизации» медицины и образования, ковидной истерии с кучей незаконных ограничений. С подачи людей, привыкших жить «по понятиям», российскому обществу как бы подсказывают, что закон может не работать от слова «совсем». Что впрямь все мы будем жить «по понятиям».

Михаил КОСТРИКОВ.

# Ленинский завет

Ноябрь 1922 года стал не только последним месяцем подготовки к образованию Союза ССР, но и последним месяцем активной рабочей деятельности В.И. Ленина. Накануне эпохальных решений он не только руководил их окончательной выработкой, но и формулировал важнейшие положения, касающиеся творческого применения принципов марксизма в социалистическом строительстве.

Ноябрь 1922 года словно бы спрессовал время и вообрал в себя целых два исторических события, каждое из которых имело эпохальное значение и для нашей страны, и для всего мира.

Во-первых, кровопролитная Гражданская война, продолжавшаяся четыре с половиной года, к ноябрю завершилась полной победой молодой Советской республики и окончательным изгнанием интервентов и их белогвардейских прихлебателей с российской земли. Это имело не только морально-политический эффект поистине всемирного масштаба, но и сделало возможным, наконец, всесторонний переход к мирному социалистическому строительству на всей территории РСФСР — уже без всяких изъятий.

Во-вторых, близился к завершению работа по добровольному объединению суверенных советских республик в единое союзное государство — Союз ССР. В частности, готовились съезды Советов всех республик, каждому из которых в рамках абсолютно демократических процедур предстояло принять историческое решение об образовании Союза. Только после подтверждения этого реше-

нием, в основу которого были положены ленинские идеи союзного строительства, вопрос о провозглашении Советского Союза должен был быть вынесен на общий съезд Советов.

Едва оправившись после тяжёлой болезни, В.И. Ленин самым активным образом включается в работу по этому направлению. Уже 24 октября выходит подписанное им историческое для развития экономики постановление Совета Народных Комиссаров о выпуске в обращение денежных знаков образца 1923 года. Сухая формулировка на самом деле содержит результат колоссальной подготовительной работы, совместно проведённой Народным комиссариатом финансов и другими подразделениями Советского правительства.

## ШТАБ ПРОТЕСТА

### В честь 100-летия образования Союза ССР

Очередное заседание Общероссийского штаба протестных действий под руководством заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира Кашина состоялось 15 ноября.

Кашиным поблагодарил собравшихся за плодотворную работу по сбору гуманитарной помощи жителям Донбасса, которую, безусловно, предстоит продолжить. Уже сейчас определена дата отправки очередного гуманитарного конвоя — 19 декабря. В.Кашин призвал все партийные отделения активнее участвовать в его формировании.

Далее участники заседания обсудили подготовку к мероприятиям в честь 100-летия образования Советского Союза. В частности, 8 декабря в Колонном зале Дома союзов состоится торжественный ве-

чер, посвящённый знаменательной дате. В нём в том числе примет участие Академический ансамбль песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова.

Первый секретарь Московского горкома КПРФ Николай Зубрилин рассказал о планируемых столичными коммунистами мероприятиях в связи со знаменательной датой. В Москве пройдут традиционная акция «Красные в городе», встреча депутатов-коммунистов с избирателями на Пушкинской площади, в районах

## СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ



Буэнос-Айрес

На девятом месяце военного конфликта на Украине по мере выявления негативных последствий антироссийских санкций и протекционистской политики Брюсселя антиправительственные протесты в Европе приобретают всё больший размах. Слепо следуя за США в вопросах поддержки киевского режима, не принимая во внимание долгосрочные выгоды и риски введения жесточайших ограничений в отношении РФ, Евросоюз неизбежно столкнулся с ответной реакцией Москвы, что в итоге привело к резкому сокращению экспорта нефти и газа в Старый Свет, скачку инфляции и началу экономического спада во многих государствах — членах еврозоны, включая до недавнего времени процветавшие Германию, Францию, Италию, Испанию.

Европейские лидеры весьма обеспокоены распространением социальных бунтов и пытаются обвинить Россию в ухудшении экономической ситуации и обнищании европейцев, утверждая, будто Москва использует «голубое топливо» как оружие и фактически развязала газовую войну. Согласно оценкам экспертов, последствия конфликта на Украине для экономики европейских стран, особенно ФРГ, будут ощущаться более 20 лет.

Тем временем сотни людей вновь вышли на улицы итальянской столицы, возмущаясь ростом стоимости жизни и социального неравенства в стране. Выступая за мир и против продолжения войны на Украине, демонстранты требовали установления социальной и экономической справедливости, а также повышения зарплат трудящимся как государственного, так и частного секторов.

По данным Итальянского статистического центра, инфляция в стране вплотную приблизилась к отметке 13% — рекордному уровню за последние четыре десятилетия. Основной причиной происходящего объявлен бесprecedентный рост цен на энергоносители и продукты питания. На фоне значительного повсеместного падения уровня жизни ряд профсоюзов Италии призвал устроить 2 декабря забастовки и демонстрации в поддержку «рабочих мест и повышения зарплат, а также против социального неравенства».

Кроме того, участники митинга в Риме подвергли критике миграционную политику нового правительства премьера Джорджи Мелони и запрет судам с беженцами заходить в порты страны.



Рим

А на улицах польского Вроцлава собрались толпы не желающие «бандеризации Польши». Город был выбран как место проживания наибольшего числа украинских беженцев. По данным местных правоохранителей, в «Марше поляков» приняла участие более 4000 человек, а среди лозунгов преобладали антиукраинские кричалки: «Остановите украинизацию Польши!», «Украинец мне не брат!», «Поляк хозяин в Польше!».

Как заявили организаторы шествия, оно было посвящено жертвам Волынской резни и представителям польской самообороны, мужественно сопротивлявшимся геноциду со стороны украинских националистов во время Второй мировой войны. Стоит отметить, что украинская диаспора Вроцлава просила муниципалитет запретить марш, но городские власти отказали.

Неспокойно и в не вводившей антироссийских санкций Аргентине, в столице которой состоялась многотысячная манифестация с призывом к улучшению условий жизни и труда. На протест многих подтолкнула растущая в стране инфляция: по прогнозам аналитиков, к концу года она превысит 100%.

Демонстранты возмущались тем, что зарплата в стране ниже прожиточного минимума. В результате чего тысячи семей не могут позволить себе нормальное трёхразовое питание. К массовой акции присоединились и медики. Люди в белых халатах подчеркнули: сокращение финансирования здравоохранения и низкие оклады медперсонала не дают врачам и медсёстрам нормально выполнять свои служебные обязанности. Вследствие кадрового голода многим медикам приходится трудиться по 80 часов в неделю, получая при этом мизерную зарплату, не позволяющую даже снять жильё.

Фото из открытых источников.

gazeta-pravda.ru  
pravda\_gazeta

ISSN 0233-4275  
91770233142776 2 2 1 2 8

Постановление V (ноябрьского) пленума ЦК КПРФ

«Опыт советского народовластия и задачи КПРФ в борьбе за подлинную демократию, социальный прогресс и дружбу народов»

Всесоюзный съезд Советов в Москве 30 декабря 1922 года стал событием всемирно-исторического значения.

Учреждение СССР позволило объединить материальные и трудовые ресурсы всех советских республик, максимально эффективно осуществить индустриализацию, коллективизацию и культурную революцию.

Общественно-политическое и социально-экономическое устройство обновлённой страны спланировалось на основе социалистической демократии базировавшейся на системе Советов.

Самые строгие оценки советскому строю выставлял период схватки с национализмом.

Глубоко созидательные начала советской системы позволили быстро возродить страну после destruction победы над фашизмом.

Восстановление экономики и индустриализация позволили быстро возродить страну после destruction победы над фашизмом.

Социалистическая революция и создание СССР предложили миру успешный образец некапиталистического развития.

Разрушение СССР силами внутренней и внешней контрреволюции стало тяжёлым ударом для всех прогрессивных сил мира.

Большой трагедией обернулся приход к власти неонацистских сил на Украине.

Кризис вокруг Украины и активизация деструктивной деятельности НАТО стали проявлением обострения общего кризиса капитализма.

Восстановление экономики и индустриализация позволили быстро возродить страну после destruction победы над фашизмом.

Социалистическая революция и создание СССР предложили миру успешный образец некапиталистического развития.

Разрушение СССР силами внутренней и внешней контрреволюции стало тяжёлым ударом для всех прогрессивных сил мира.

Большой трагедией обернулся приход к власти неонацистских сил на Украине.

Кризис вокруг Украины и активизация деструктивной деятельности НАТО стали проявлением обострения общего кризиса капитализма.

Восстановление экономики и индустриализация позволили быстро возродить страну после destruction победы над фашизмом.

Социалистическая революция и создание СССР предложили миру успешный образец некапиталистического развития.

Разрушение СССР силами внутренней и внешней контрреволюции стало тяжёлым ударом для всех прогрессивных сил мира.

Большой трагедией обернулся приход к власти неонацистских сил на Украине.

Кризис вокруг Украины и активизация деструктивной деятельности НАТО стали проявлением обострения общего кризиса капитализма.

Восстановление экономики и индустриализация позволили быстро возродить страну после destruction победы над фашизмом.

Восстановление экономики и индустриализация позволили быстро возродить страну после destruction победы над фашизмом.

ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДНЕВНИК

Ежегодное представление в Госдуме Банком России основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на очередную трёхлетку напоминает день сурка.

Нынешний год, несмотря на экстремальные условия, в которых оказалась наша страна, не стал исключением.

Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ проработать вопрос созыва и проведения Международного антифашистского форума.

Президиуму ЦК КПРФ, комитетам региональных отделений партии, коммунистам, работающим в составе РУСО и других общественных объединений, в трудовых коллективах, способствовать становлению как авторитетного печатного органа учреждения ЦК КПРФ теоретического журнала «Социализм и мир».

Президиуму ЦК КПРФ активизировать участие российских коммунистов в мировом антиимпериалистическом, антиколониальном, антифашистском движении.

Центру политической учёбы ЦК КПРФ в программе своей деятельности уделять особое внимание исследованию опыта социалистического строительства в СССР.

Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Президиум Центрального Комитета КПРФ.

ХРОНИКА ГРАБЕЖА

Прокуратура города Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа проверила деятельность транспортной компании «КаргоМегаТранс» на предмет соблюдения трудового законодательства.

Поводом послужила задержка зарплаты восьми сотрудникам предприятия, которые с марта по май недополучили более 1 млн рублей.

Работодатель погасил задолженность по зарплате в полном объёме.

В Республике Башкирия Благовещенская межрайонная прокуратура неоднократно привлекала к административной ответственности генерального директора ООО «Проспект» за невыплату зарплаты.

Общая задолженность составила 2 млн рублей. После вмешательства прокуратуры все долги по заработной плате погашены.

ООО «Проспект» было зарегистрировано в Благовещенске в мае 2020 года с уставным капиталом 1 млн рублей.

Подготовил Владислав ГОНЧАРОВ.

МИНИ-ФУТБОЛ

Игра в «зоне турбулентности»

После двухнедельного перерыва на матче сборной против команды Таджикистана в Душанбе возобновился чемпионат России по футболу в Суперлиге.

Несмотря на то, что лидеры нашей команды, выступавшие за сборную, в ходе упомянутого перерыва получили соответствующую игровую практику, было интересно увидеть, как после достаточно длительной паузы МФК КИРФ в целом сыграет против неуступчивого соперника.

Второй тайм начался так же, как и первый: наша команда активно и агрессивно проявляла первую его десятиминутку и забила ещё два мяча в ворота соперников.

Вот и в Климовске в первом матче тура 14 ноября МФК КИРФ не был похож на себя. Могло показаться, что перерыв в чемпионате пошёл во вред нашей команде, которая на глазах своих болельщиков безропотно уступила «Ухте» со счётом 5:2.

В атаке один из лидеров нашей команды — Артём Ниязов.



В атаке один из лидеров нашей команды — Артём Ниязов.

Второй тайм начался так же, как и первый: наша команда активно и агрессивно проявляла первую его десятиминутку и забила ещё два мяча в ворота соперников.

В атаке один из лидеров нашей команды — Артём Ниязов.

Подготовил Николай ЕВСТАФЬЕВ.

Ленинский завет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Прежде всего допущение определённых капиталистических элементов ни в коей мере не означает утраты социалистических основ Советского государства.

Начавшаяся военная интервенция против Советской России и развернувшееся под её прикрытием белогвардейское движение не позволили тогда же начать проведение этой политики; впереди были годы жесточайшей борьбы и тяжёлой разрухи.

В связи с этим принципиальную важность имеют ленинские определения, высказанные в коротком письме «Русской колонии в Северной Америке», написанном 14 ноября.

Гражданской войны и интервенции.

Пять лет спустя после победы Великого Октября ряд сторонников Советской России в Соединённых Штатах, как, впрочем, и в других странах, были обеспокоены слухами — зачастую откровенно провокационными — о якобы «возвращении» большевиков к капитализму.

Вот именно: «осознательное ограничение». Перед нами — ярчайший пример творческого применения принципов марксистской теории, поскольку прямо прописать «рецепты» социалистического строительства для ситуации, подобной российской образцу 1918-го, а потом и 1921 года, ни К. Маркс, ни Ф. Энгельс в западноевропейских условиях второй половины XIX века не могли даже физически.

Кстати, о социалистическом характере государства. Иначе как живыми и вводящими российских граждан в заблуждение не назовёшь участвовавшие в последние время попытки представить уже даже Советскую Россию, а уж тем более Советский Союз просто неким абстрактным «сливающим» (?) государством, полностью при этом выходящим за пределы его социально-классовой сущности.

Позтому, когда главный провластный пропагандист Владимир Соловьёв практически в каждой своей программе на телеканале «Россия-1» повторяет, что он — марксист (что само по себе выглядит и звучит как клоунада), и на основе этого позволяет себе постоянно утверждать, что строительство социализма в СССР — при В.И. Ленине и И.В. Сталине — совершенно «не соответствовало» теории марксизма, это означает только одно: Соловьёв на самом деле не читал ни Ленина, ни Сталина.

Но вернёмся в ноябрь 1922-го. Вопрос о развёртывании социалистического строительства урвено выходял за рамки границ РСФСР. Приближались события поистине планетарного значения, связанные с завершением формирования единого союзного Советского государства.

И мы вновь обращаемся к самому последнему публичному выступлению В.И. Ленина — речи на пленуме Московцев 20 ноября. «Мы должны подойти к социализму», — говорил Ленин, — не как к иконе, расписанной торжественными красками.

Эти слова, повторим ещё раз, — не только обращение к соратникам и своего рода политическое завещание им же. Это одновременно и ответ тем сегодняшним представителям высших эшелонов российской власти, которые любят порассуждать о неких «шаблонах», применяющихся где в советское время при оценке тех или иных общественных событий.

Позтому, когда главный провластный пропагандист Владимир Соловьёв практически в каждой своей программе на телеканале «Россия-1» повторяет, что он — марксист (что само по себе выглядит и звучит как клоунада), и на основе этого позволяет себе постоянно утверждать, что строительство социализма в СССР — при В.И. Ленине и И.В. Сталине — совершенно «не соответствовало» теории марксизма, это означает только одно: Соловьёв на самом деле не читал ни Ленина, ни Сталина.

Но вернёмся в ноябрь 1922-го. Вопрос о развёртывании социалистического строительства урвено выходял за рамки границ РСФСР. Приближались события поистине планетарного значения, связанные с завершением формирования единого союзного Советского государства.

И мы вновь обращаемся к самому последнему публичному выступлению В.И. Ленина — речи на пленуме Московцев 20 ноября. «Мы должны подойти к социализму», — говорил Ленин, — не как к иконе, расписанной торжественными красками.

Эти слова, повторим ещё раз, — не только обращение к соратникам и своего рода политическое завещание им же. Это одновременно и ответ тем сегодняшним представителям высших эшелонов российской власти, которые любят порассуждать о неких «шаблонах», применяющихся где в советское время при оценке тех или иных общественных событий.

Позтому, когда главный провластный пропагандист Владимир Соловьёв практически в каждой своей программе на телеканале «Россия-1» повторяет, что он — марксист (что само по себе выглядит и звучит как клоунада), и на основе этого позволяет себе постоянно утверждать, что строительство социализма в СССР — при В.И. Ленине и И.В. Сталине — совершенно «не соответствовало» теории марксизма, это означает только одно: Соловьёв на самом деле не читал ни Ленина, ни Сталина.

Но вернёмся в ноябрь 1922-го. Вопрос о развёртывании социалистического строительства урвено выходял за рамки границ РСФСР. Приближались события поистине планетарного значения, связанные с завершением формирования единого союзного Советского государства.

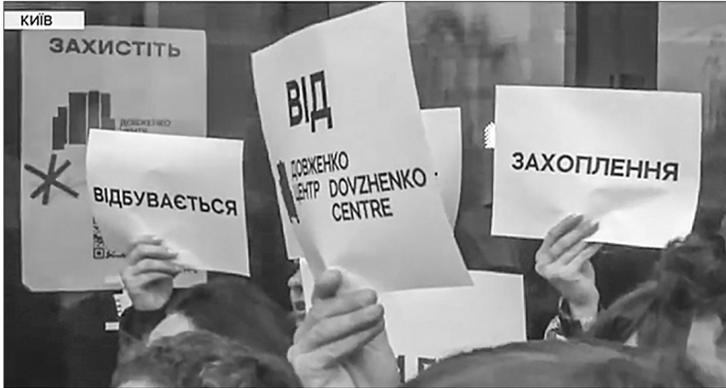
И мы вновь обращаемся к самому последнему публичному выступлению В.И. Ленина — речи на пленуме Московцев 20 ноября. «Мы должны подойти к социализму», — говорил Ленин, — не как к иконе, расписанной торжественными красками.

Эти слова, повторим ещё раз, — не только обращение к соратникам и своего рода политическое завещание им же. Это одновременно и ответ тем сегодняшним представителям высших эшелонов российской власти, которые любят порассуждать о неких «шаблонах», применяющихся где в советское время при оценке тех или иных общественных событий.

ВЕСТИ С УКРАИНЫ

«Присходит рейдерский захват!»

Новым директором Национального центра имени Александра Довженко, где собрано более 9 тысяч художественных, документальных, анимационных украинских и зарубежных фильмов, а также тысячи архивных документов, стала Юлия Каждан. Никакого отношения к искусству кино Юлия не имеет, но она занимается кинологией. Видимо, уместнее некую связь между словами «кинологом» и «кино», руководство Госкино Украины назначило женщину-собаководу главному хранителю национальной киноархива в Киеве.



Сотрудники Национального центра имени Александра Довженко с этим не согласились. Они считают, что Госкино произвело у них «рейдерский захват». Безосновательно обвинив прежнего директора Елену Гончарук в «неэффективном управлении и ненадлежащем исполнении обязанностей», оно сменило её на своего «антикризисного гаулятера», чтобы отогнать от организации уникальное помещение. Ведь ещё в августе руководство Госкино Украины заявило о «реорганизации» Национального центра имени Александра Довженко.

«Немотивированные, непрогнозируемые, авторитарные действия Госкино повлекут за собой разрушение институции и потерю кинонаследия Дзиги Вертова, Александра Довженко, Киры Муратовой и других всемирно известных киноделателей. Коллектив Довженкоцентра не согласен с действиями Госкино и не признаёт процедуру назначения нового руководителя...» — говорится в заявлении сотрудников киноархива.

8 ноября Юлия Каждан впервые вышла на работу в Национальный центр имени Александра Довженко. Трудовой коллектив встретил её плакатами: «Присходит рейдерский захват!», «Защитить!» и тому подобными. И не пустил в кабинет. На пороге здания один из сотрудников спросил Юлию, какой фильм, снятый на киностудии им. А. Довженко, она смотрела. Кинолог долго думала, но так и не ответила.

В тот день она не попала на своё рабочее место и удалилась вместе с пришедшим туда чиновником от Госкино. Трудовой коллектив намерен и дальше отстаивать драгоценные плёнки, хотя силы слишком неравные. Национальный центр имени Александра Довженко — последнее, что осталось от знаменитой Киевской киностудии имени А. Довженко. За 80 лет в её стенах появилось около тысячи фильмов. Многие из них становились призёрами престижных международных кинофестивалей. Две ленты — «Земля» Довженко, в номинации художественного кино, и «Человек с киноаппаратом» Вертова, в номинации документального кино, — вошли в сокровищницу мирового киноискусства.

СООБЩАЕТ СИНЬХУА

Растёт активность крупных предприятий



В октябре добавленная стоимость в промышленности Китая — важный экономический индикатор — выросла на 5 процентов в годовом исчислении, о чём свидетельствуют данные Государственного статистического управления. Темпы роста этого показателя оказались на 0,2 п.п. выше, чем за третий квартал года.

Показатель добавленной стоимости в промышленности используется для измерения активности крупных предприятий, годовой доход от хозяйственной деятельности каждого из которых составил не менее 20 млн юаней (около 2,84 млн долл.).

Сборочная линия автомобилей на новых источниках энергии на одном из заводов в городе Хэфэй.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

ВАШИНГТОН. Администрация президента США Джо Байдена запросила у конгресса около 37,7 млрд долларов для помощи Украине. «Финансирование Киева в течение финансового года пойдёт на оборонную технику, гуманитарные нужды и поддержку ядерной безопасности», — отметили в Белом доме, затребовав ещё и дополнительные 9,25 млрд долларов для борьбы с COVID-19 и 750 млн долларов для противодействия другим инфекционным заболеваниям.

МЕХИКО. В столице Мексики прошла акция протеста против решения президента изменить избирательную систему. Реформа предполагает сокращение числа членов палаты депутатов конгресса с 500 до 300, сенаторов — с 128 до 96, а советников Национального избирательного института — с 11 до 7. Последние планируются выбрать по итогам открытого голосования граждан. В организации протестов власти обвинили оппозицию, опасаясь, что реформа позволит сократить финансирование политических партий и помешает им идти на выборы.

ПАЛМ-БИЧ. Экс-президент США Дональд Трамп поддал заявку на выдвижение своей кандидатуры на пост главы государства от Республиканской

партии в 2024 году. Об этом решении политик и бизнесмен официально объявил в ходе выступления в собственном поместье Мар-а-Лаго в Палм-Бич (штат Флорида). Будущая предвыборная кампания будет отличаться от той, что была в 2020 году: ею займутся новые люди, а штат, как и бюджет, окажется меньше, поскольку, по словам Трампа, в прошлый раз у него ушло много ресурсов, и он даже не знает, чем занимались некоторые люди в его штабе.

МИЛАН. Отмена оперы Модеста Мусоргского «Борис Годунов», к которой призвал генконсул Украины в столице итальянской области Ломбардия Андрей Картыш, означала бы наказание культуры, заявил музыкальный директор миланского театра «Ла Скала» Риккардо Шайи, добавив, что искусство не должно расцениваться за происходящее в мире. Как отметили итальянские СМИ, призыв украинского консула в театре в целом сочли неприемлемым. Оперой «Борис Годунов» 12 ноября открылся сезон в «Ла Скала», в январе на сцене прозвучат произведения Петра Чайковского, а затем состоится концерт в память Сергея Прокофьева, отметил Шайи.

По сообщениям информированных подговорила Елена МОРОЗОВА.

АНТИСОВЕТЧИНА: ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Что хотят, то и воруют

О «нецелесообразности» Знамени Победы у стен Брестской крепости

Уже почти полгода «Правда» следит за развитием ситуации вокруг инициативы Брестской городской организации Компартии Беларуси установить перед главным входом в мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» три флага (со Знаменем Победы, флагами СССР и Белоруссии), которые в Год исторической памяти символизировали бы преемственность поколений. В №55 от 26 мая, №69 от 30 июня и №98 от 6–7 сентября 2022 года газета подробно рассказала о том, как вполне здравую и полезную идею восприняли в штыхы местные чиновники.

Отсутствие на территории мемориала, прежде всего у центрального входа, символов Великой Победы давно вызвало недоумение, не говоря уже о нынешнем государственном флаге, спрятанном в глубине крепости, хотя госфлаги в стране сегодня повсеместно вывешены на административных зданиях и даже на гипермаркетах. А о республиканском статусе объекта и его важной идеологической и воспитательной роли вообще говорить не приходится.

Ещё весной коммунисты направили председателю горисполкома А. Рогачу соответствующее предложение, на которое получили многословный ответ от его заместителя В. Щербы, где он, подобно экскурсоводу, долго рассказывал об истории мемориала, увещеваниями памяти защитников Брестской крепости, музейных экспозициях, а также о том, что государственный флаг Белоруссии установлен в административном здании, скрытом за густыми елями, и на первом этаже музея обороны крепости.

Исходя из этого, чиновник, а не специальная комиссия из числа экспертов, пришёл к заключению: «установка флажштоков с флагом СССР, Республики Беларусь, Знаменем Победы и главным входом в мемориальный комплекс изменит привычный, признанный миллионами посетителей облик величественного памятника, воплощённого в скульптуре и камне». Более того, «изменение существующего облика и концепции дальнейшей развития мемориала может повлиять на баланс морального и материального его наполнения и восприятия, а также стать прецедентом для подобных необоснованных предложений».

Коммунисты, не удовлетворённые бюрократической отпиской, направили новое обращение и правдивую статью «Стыдно. О «необоснованной» советизации Брестской крепости» председателю горисполкома Ю. Шулейко. Немногословный ответ, полученный от его заместителя Г. Борисюка, содержательно дублировал пассаж В. Щербы. Запред горисполкома почитал газетную публикацию «авторским мнением» о «необоснованном отказе руководства Брестского горисполкома в установке флажштоков у центрального входа мемориального комплекса», несмотря на то, что инициативу выдвинул горком КПБ, а не один гражданин.

По словам Г. Борисюка, «мемориальный комплекс является историко-культурной ценностью и имеет международную значимость», поэтому «деятельность, которая может оказывать воздействие на материальные историко-культурные ценности и их изменение, «допускается только после получения разрешения на выполнение научно-исследовательских и проектных работ при условии научного обоснования этого изменения», а разрешение на эти работы даёт министерство культуры.

Доводы коммунистов о том, что флажштоки предлагалось установить не на территории мемориала, являющегося вотчиной минкульта, а рядом с ним, за что отвечают городские власти, услышаны не были. Осталось непонятным и утверждение, будто установка флажштоков способна повлиять каким-то образом на материальные историко-культурные ценности, являясь схожими ценностями по определению. Местные органы власти отвергли инициативу, прикрываясь нормативными документами и странной логикой, согласно которой Знамя Победы и флаг СССР годятся лишь «при проведении мероприятий», но не для стационарного размещения на видном месте.

Возмущённые ханжеским госслужащим, коммунисты направили правдивую статью «Распились в профнепригодности. О постановочном патриотизме брестских чиновников» в администрацию президента Белоруссии, откуда её перелетали в министерство культуры, сотрудники которого организовали рабочее совещание с выездом на место. В

мнедуэт Брестскому горисполкому использовать Знамя Победы при проведении торжественных мероприятий, приуроченных к памятным датам и государственным праздникам». Заканчивается письмо всё тем же: «Брестский горисполком выражает заинтересованность в установке знамённой группы (флаг Республики Беларусь, флаг Брестской области, флаг города Бреста) на территории, прилегающей к мемориальному комплексу».

«Причинами нецелесообразности размещения на флажштоках Знамени Победы и флага СССР — ни слова, хотя, согласно закону об обращениях граждан и юридических лиц Белоруссии, ответ должен содержать и «важная и полезная инициатива будет поддержана и реализована на одной из предложенных площадок». Однако полученный вскоре после встречи письменный ответ за подписью первого замминистра культуры В. Громады говорил об обратном.

В письме, изобилующем орфографическими и пунктуационными ошибками, перечислялись нормативные документы, согласно которым «запрещено изменение внешнего вида и ухудшение условий восприятия историко-культурных ценностей», а также «возведение зданий и сооружений на их территории». Поэтому «установка флажштоков на территории мемориального комплекса и на прилегающей к нему территории не представляется возможной». В то же время «Брестский горисполком совместно с Брестским горисполкомом выразили общую заинтересованность в установке знамённой группы (флаг Республики Беларусь, флаг Брестской области и флаг города Бреста) на территории, прилегающей к мемориальному комплексу».

Оказалось, что Знамя Победы, флаги СССР и Белоруссии «ухудшают условия восприятия историко-культурных ценностей», а вот сувенирные ларьки и точки общепита перед центральным входом в мемориал, не говоря уже о ресторане «Цитадель» на территории крепости, где празднуют свадьбы, «научно обоснованы» и прекрасно вписываются и в «архитектурный ансамбль», и в «концепцию», и в «историческую память», и в «кодекс о культуре», как и сдаваемые городскими властями в аренду бывшие фортификационные сооружения.

Не разгадав секрет чиновничьей логики, по которой законодательные акты запрещают установку флажштоков со Знаменем Победы, флагами СССР и Белоруссии, но при этом не распространяются на флаги республик, области и города, коммунисты решили от безысходности поискать правду у помощника президента — инспектора по Брестской области В. Вакучика. Ожидания вновь не оправдались. «Государство одно из лучших традиций бюрократической карусели перенаправило поступившее обращение в горисполком, откуда был получен очередной малоработный и неутиешительный ответ от знакомого зампреда Г. Борисюка, добавившего порцию сюрреализма».

В письме к первому секретарю Брестского горкома КПБ В. Табачковскому чиновник подчеркнул, что второму секретарю горкома С. Гришкевичу в ходе личной беседы с начальником главного управления идеологической работы и по делам молодёжи горисполкома Т. Гагаковой уже «разъяснена причина нецелесообразности размещения на флажштоках Знамени Победы и флага СССР», хотя «флаг СССР является символом государственного единства союзных республик», а «Белоруссия является правопреемником БССР — одной из 15 республик Советского Союза». Вместе с тем «Брестский горисполком поддерживает инициативу Брестского горкома КПБ по более широкому использованию Знамени Победы как символа одного из важнейших этапов истории Беларуси, связанного с героическим вкладом белорусов в общую Победу советского народа над нацизмом» и «реко-

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

В мексиканской столице прошёл подпольный концерт, который собрал более 300 ультрас, — в тот дикий вечер в зале то и дело мелькали свастик и нацистские татуировки и звучали гитлеровские приветствия. Журналист испанской газеты «Паис» побывал на этом мероприятии и рассказал, что там происходило.

Подпольный концерт в Мехико посетили сотни неонацистов

29 октября 33-летний адвокат Серхио Васкес (имя изменено в целях защиты личности. — ИноСМИ.ру) проделал из Монтеррея более 700 километров, чтобы попасть на концерт в Мехико. Билет он купил более чем за три месяца до мероприятия, причём не какого-нибудь, а того самого, которое вполне соответствует его неонацистской идеологии. Подпольный концерт «Империя контрактуэ» с участием пяти групп — двух испанских и трёх мексиканских — собрал более 300 ультрас, которые в тот вечер выкрикивали лозунги, пропагандирующие ненависть и оправдывающие нацизм. Ультраправые уже устраивали в стране подобные мероприятия, но это по числу зрителей побойл, пожалуй, все остальные.



С наступлением темноты трое мужчин, одетых в красное, уже ждали участников у маленькой голубой двери зала мероприятия Salón Penaltón в районе Санта-Мария-ла-Рибера. Именно так обозначили место, в котором должен был пройти концерт «Империя контрактуэ». Во избежание недоразумений место проведения держали в тайне и раскрыли его только за день до мероприятия. Чтобы попасть внутрь, все участники должны были пройти через строгий контроль безопасности: подтверждение личности по QR-коду и документам, а также по списку из более чем 500 имён. В помещении размером около 30 квадратных метров сотни мужчин (большинство из них бритоголовые) и менее 20 женщин ждали начала концерта.

Первыми на сцене появились три мексиканских группы SunCity Skins, Last Chance и Royal Aces Convicted. Выступление началось с обещаний поразить публику «жёсткой и националистической» музыкой. В своих песнях они критиковали окружающий их мир: «Новое время — лермо. Куда делась старая школа, когда мы дрались без колебаний?» Затем прозвучали более агрессивные творения. Эти три группы входят в движение RAC (Rock Against Communism, рок против коммунизма) в Мексике, и, несмотря на то, что они не получили такого признания, как англоязычные и испанские группы с той же идеологией, их всё-таки слушают за рубежом.

«К оружию! К оружию! К оружию, я — фашист, роза коммунистов», — орал вокалист перед сотнями разгорячённых бритоголовых. Не было в зале ни одного человека, который бы не знал слов этой песни, призывающей к борьбе с «гадами» анархистами, сторонниками движения за независимость и коммунизма.

Нацистское приветствие всё чаще прокатывалось по залу по мере приближения ночи. Десятки зрителей выкрикивали его между песнями, а некоторые музыканты делали соответствующий жест, прежде чем уйти со

сцены. Разогревшись, присутствовавшие начали стегать с себя верхнюю одежду, обнажая всевозможные татуировки на руках и шее. Самыми популярными были фразы на немецком и свастике, а среди них то и дело мелькали портреты Гитлера.

Национальный совет по борьбе с дискриминацией заявил, что ему неизвестно о присутствии в мексиканских городах неонацистских групп, но при этом признал «существование нарративов ненависти расистского характера с призывами к различным формам насилия» против разных социальных групп.

В Мексике, как и в других уголках мира, встречи неонацистов продолжаются в условиях строжайшей секретности. 3 ноября сенат республиканской одобрил реформу, предусматривающую наказание в виде лишения свободы сроком до трёх лет для тех, кто распространяет идеи расового превосходства или ненависти, — а точнее тех, кто по расовым мотивам призывает к насилию. Среди аргументов в пользу реформы указывалось, что в последние годы во всём мире наблюдается тревожащий рост расизма, ненависти, разрыва и нетерпимости, причём во многих случаях даже со стороны людей публичных, президентов и лидеров общественных организаций».

Если верить тому, что говорят неонацисты, группы с расистскими идеями обладают определённой поддержкой в Мексике. Неонацист Луис Гарридо (имя изменено. — ИноСМИ.ру) объясняет, что в стране движение делится на различные группы. Он назвал разные группы, но у всех у них схожие цели и идеология. Цель его группы — создать «молодую, сильную нацию с высшими ценностями» сначала в Мексике, а потом «на большой родине, в Иbero-Америке». Эта группа была одной из главных организаторов концерта в мексиканской столице.

Всё информировано о мероприятии с крайней осторожностью распространяли в группах и на страницах ультраправых в соцсетях. Концерт не афишировали ни в СМИ, ни на специализированных порталах, посвящённых музыкальным событиям. Афиша дошла только до тех, кто разделяет идеи неонацизма. Билеты можно было достать только на сайте издания Editorial Heidelberg c

головным офисом в мексиканском городе Монтеррей. Это издание занимается публикацией и распространением произведений, которые «трудно достать» или написаны «преследуемыми, протектированными или запрещёнными авторами». В каталоге можно найти такие работы, как «Манифест европейского возрождения» французского философа и основателя движения «Новые правые» Алена де Бенуа, дневник японского премьер-министра времён Второй мировой войны Хидэки Тодзи и собрание речей Адольфа Гитлера.

Организацией концерта занималась компания Desperados División. Её сотрудники связались по WhatsApp с каждым, кто заплатил 1580 песо (80 долл.) за билет, чтобы зарегистрировать зрителя в списке, отправить адрес и QR-код за день до мероприятия. Изначально планировалось принять 150 человек. Но из-за высокого спроса и по просьбе лидера группы Batallón de Castigo (Карательный батальон) Эдуардо Клаверо организаторы начали искать другое помещение, чтобы удвоить число участников.

Датой для концерта выбрали неслучайную. 29 октября фашисты празднуют завершение «Похода на Рим», в результате которого в 1922 году в Италии был установлен режим Бенито Муссолини. Кроме того, в этот день отлучают основание «Испанской фаланги» — фашистской партии Хосе Антонио Примо де Риверы, ставшей идеологической опорой диктатуры Франко.

ИноСМИ.ру Фото: StockSnap from Pixabay

Сергей ГРИШКЕВИЧ, соб. корр. «Правды». г. Брест.

Актуальная история

# «Московит» хуже «турка»

## Информационная война Европы против русских в XVI веке

*Говорить сейчас о временах Ивана Грозного и проводить исторические параллели — кто-то, возможно, сочтёт это большой натяжкой: дескать, слишком давно всё это было. Но, вопреки расхожему мнению, информационные войны не являются изобретением XX века. Пропаганда всегда шла рука об руку вместе с захватчиками. Более того, забытые ею «гвозди» порой на века, даже на тысячелетия переживали самих создателей пропагандистского мифа.*

Приведём пример куда более древний, чем XVI век: детские жертвоприношения в Карфагене. Сами по себе эти слова уже вызывают ужас. Они стали одним из идеологических обоснований «справедливой» войны Рима против пунийцев, хотя любому историку известно, что суть конфликта была не в спасении детей, а в борьбе за господство на Средиземном море. Тем не менее этот пропагандистский миф ставший одним из библейских сюжетов, спокойно дожил до наших дней... и был убедительно опровергнут лишь в начале XXI столетия.

Международная группа учёных провела глубокое исследование сохранившихся детских захоронений времён Карфагена. Археологи и антропологи тщательно, с использованием современных научных методов изучили 348 сохранившихся детских погребальных урн. В одной пятой части вообще обнаружались останки младенцев, умерших или ещё в утробе матери, или сразу после рождения. Остальные также не содержали никаких подтверждений насильственного характера смерти. Расположение детских захоронений вблизи святилища мест Карфагена говорило не о жертвоприношениях, а скорее совсем наоборот: пунийцы придавали особое значение провалам умерших детей.

Откуда же взялись данные о детских жертвах богам? От римских историков, тенденциозность которых хорошо известна: например, в римских источниках почти невозможно найти сведений о поражениях на море, которые регулярно терпел флот римлян от Карфагена; каждый раз их корабли тонили из-за «страшной бури». Те, кто писал историю с точки зрения Рима, имели вполне реальный интерес в том, чтобы демонизировать своего противника ужасами о принесённых в жертву детях. Более двух тысяч лет прошло, прежде чем историки восстановили правду. Но так бывает, только если подходить к истории именно как к науке и ко всем доступным для исследователя арсеналам.

В связи с этим давайте попробуем вместе взглянуть на проблему зарождения русофобии в Западной Европе, которое состоялось в период правления Ивана Грозного. Да это весьма отдалённые от дня сегодняшнего времена, однако именно в эпоху раннего Нового времени закладывались основы современной системы международных отношений. И если проанализировать основные приёмы демонизации русских, а также мотивы этих действий, то можно понять, что многие родившиеся тогда тенденции вполне себе здравствуют и поныне.

Начать можно с самого простого: Иван IV носит в нашей стране прозвище Грозный, которое не имеет однозначно положительной или отрицательной коннотации. Но в западноевропейских языках Иван Васильевич именуется Ужасным, и здесь смысловая нагрузка вполне очевидна. Как так получилось?

Для этого нужно погрузиться в исторический контекст. Наша страна в 80-е годы XV века завершила долгий и трудный процесс государственного объединения под главенством московских князей. Одновременно была решена и другая важнейшая задача: стояние на реке Угре 1480 года положило конец ордынскому игу. Успешное решение этих двух задач позволило Русскому государству перейти к относительно спокойному развитию. И хотя напряжение во внешней политике сохранялось почти permanently, первая половина XVI века это время серьёзного укрепления нашей страны.

Эти события создали предпосылки для преодоления Русским государством вынужденной политической изоляции и выхода на международную арену. Как писал историк В.О. Ключевский, «до сих пор оно почти со всех сторон было прикрыто от внешних врагов дружными русскими княжествами и землями вольных городских общин... С половины XV века все эти внешние прикрытия исчезают, и Московское княжество становится с глазу на глаз с иноземными государствами... До сих пор внешние сношения московских князей ограничивались тесным кругом своей же братии, русских князей, великих и удельных, да с

татарами. С Ивана III московская политика выходит на более широкую дорожку».

К этому времени в Европе уже сложилась система международных отношений, и европейской дипломатии предстояло теперь определить место Русского государства в ней. «Изумлённая Европа», — писал К. Маркс, — в начале княжества Ивана III едва ли даже подозревая о существовании Московской, зажатой между Литвой и татарами, была ошеломлена внезапным появлением огромной империи на восточных своих окраинах». Не правда ли, очень яркая и образная характеристика? Добавим, что Европа перед этим столкнулась с османским нашествием, а потому появление на востоке ещё одного крупного государства нового образования сразу вызвало страх нового вторжения — теперь уже «орд московитов».

Попытка легализовать новое государство через дарование Ивану III титула короля встретила поддержку независимую позицию Русского правителя. Только что с огромным трудом и без чьей бы то ни было помощи завоевав суверенитет, он не считал нужным кого-либо подтверждать свои права, а тем более получать королевскую корону из рук германского императора. Лучшее всего позиция Ивана III выразил его ответ имперскому послу Николаю Поппеле через дьяка Фёдора Курцилина 31 января 1489 года: «Мы Божию милостью государи на своей земле изначала, от первых своих прадедов... а по постановлению, как есмь наперёд сего не хотели ни от кого, так и ныне не хотим».

Принятый Иваном III (которого в своё время тоже именовали Грозным) титул «Великий князь всея Руси» представлял собой целую политическую программу, предполагавшую восстановить влияние над землями, утраченными в период политической раздробности и ордынского завоевания, то есть вернуться к границам Древнерусского государства времён Ярослава Мудрого.

Новый игрок на европейской внешнеполитической арене привлёк внимание европейцев ещё и в другом отношении: завоевания турок-османов несли прямую угрозу Европе, и ей нужен был союзник. Однако попытки втянуть в войну Москву оказались неудачными. На том этапе русские и турецкие интересы объективно ещё не пересекались. И ввернуть страну в ненужный конфликт Великий князь не дал, чем, естественно, вызвал недовольство в Западной Европе. Это способствовало падению интереса к Русскому государству со стороны европейских правителей. К тому же по религиозным причинам с ним оказалось сложно заключать династические браки. Поэтому связи Москвы с европейскими странами

к началу XVI века всё ещё были очень затруднены.

Тем временем основное внимание русской дипломатии было сосредоточено на решении Восточного вопроса. Присоединение огромных территорий Казанского и Астраханского ханств в начале правления Ивана IV и переход под власть Москвы Волжского торгового пути сделали возможным установление дипломатических и торговых связей со среднеазиатскими и прикаспийскими странами.

После этого стало жизненно необходимым получение выхода к Балтийскому морю и осуществление выгоднейшей транзитной торговли со странами Европы. Настало время, когда Иван IV отложил всё остальное в сторону. И Русское государство оказало активнейшим участником решения Балтийского вопроса.

В 1558 году началась Ливонская война. Её старт был для европейцев шокирующим. Никто в Западной Европе не предполагал, что Ливонская конфедерация и в особенности гроза прошлых веков — Ливонский орден, который три с лишним столетия железом и кровью правил в Прибалтике, ослаби настолько, что после первого же удара русских сил попросту рухнет, как трулявый ствол. Но именно так и случилось, и все европейские страхи по поводу вторжения «орд московитов» тут же восстрешили. Они привели к самой настоящей информационной войне с целью демонизировать русских.

Советский исследователь Я.С. Лурье сделал весьма важное наблюдение, основываясь на информации из так называемых летучих листов («Fliegende Blätter», «Zeitungungen»). С самого начала Ливонской войны Русское государство рассматривается в них наравне с Турцией как главная опасность для Европы. Сами по себе эти листки были примитивной предтечей газет. Они, как правило, содержали небольшой текст и часто сопровождался гравюрами. Австрийский историк Андреас Капеллер выяснил, что до наших дней сохранилось не менее 62 «летучих листов» времён Ливонской войны антирусской направленности.

О чём конкретно в них говорится? Приведём пример. В 1561 году появился листок со следующим текстом: «Всяма мерзкие, ужасные, доселе неслыханные, истинные новые известия, какие зверства совершают московиты с пленными христианами из Лифляндии, мужчинами и женщинами, девственницами и детьми, и какой вред ежедневно причиняют им в их стране. Попутно показано, в чём заключается большая опасность и нужда ливляндцев. Всем христианам в предостережение и улучшение их греховной жизни писано из Лифляндии и напечатано. Нюрнберг. Георг Бресслейн. 1561». Сопровождал этот текст картинкой со зверствами московитов.

В других «летучих листках» Ивана Грозного сравнивали с фараоном, который преследовал евреев, Навуходоносором и Иродом. Его определяли как тирана. Саксонский курфюрст Август I одним из первых публично сравнил русскую опасность с турецкой. После этого Ивана Грозного часто рисовали в

одеждах турецкого султана, а заодно писали о его гареме из десятков жён, причём надоевших он якобы убивал.

Вскоре у антирусской пропаганды сформировался, говоря современным языком, определённый пул спикеров.

Одним из них стал тогдашний диссидент князь Андрей Курбский, который к этому моменту уже сидел на содержании у владетельной Речи Посполитой, пожаловавший ему земельные владения. Именно в контексте информационной войны и следует рассматривать его послания русскому царю. Вель на самом деле Иван Грозный был их адресатом только постольку-поскольку. В первую очередь эти тексты имели широкую аудиторию в Европе. Это значит, что оценка переписки царя с Курбским, данная историками ещё во времена царей Романовых и позже неоднократно повторенная, в корне неверна, так как не учитывала исторический контекст и некритично подходила к содержанию написанного беглым князем.

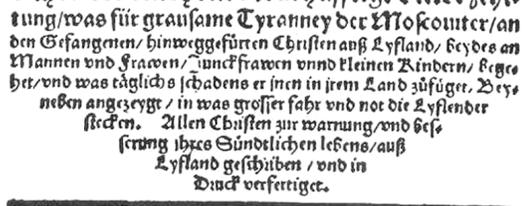
В этом же ряду документ 1572 года — послание, адресованное литовскому наместнику Ливонии

просто стремились оправдать собственную двойную измену якобы имевшими место жестокостями русского царя.

Вспомним также известную легенду об убийстве Иваном Грозным собственного сына. Ни в каких русских источниках эта версия не встречается, зато из них известно о продолжительной болезни царевича Ивана Ивановича. В то время в силу примитивной медицины вообще нередко случалось, что люди умирали молодыми.

Обвинение царя в убийстве своего сына было публично выдвинуто панским легатом, высокопоставленным членом ордена иезуитов Антонио Поссевино. Ранее он в ходе переговоров добивался от Ивана IV союза с Папой Римским и перехода в подчинение панскому престолу Русской православной церкви, но успеха не имел. Выдвинутые Поссевино обвинения поддержали немец Генрих фон Штаден, англичанин Джером Горсей и ряд других европейцев. Никто из них не мог являться очевидцем смерти царевича Ивана. Примечательно, что российские историки царских времён писали на эту тему с голоса западных источников, часто совершенно некритично беря их за основу. А что это были за люди?

### «Lehr greswliche/erschredtliche/ vor unerhörte / warhaffte Nare zeytung/was für grausame Tyranny der Moskouter/and den Gefangenen/ hinweggeführt Christen auß Lyfland/ beydes an Mannen und Frauen/ unckfraven vnd kleinen Kindern/ beydes/ hnd/ und was täglich schabens er in im Land züfüger. Drey/ neben angezeygt / in was großer fahr vnd not die Lyflender steycken. Allen Christen zur warnung/ vnd beschirmung ihres Sündlichen lebens/ auß Lyfland geschriben / vnd in Druck verfertiget.



«Летучий листок» о «зверствах московитов».



«Летучий листок» о «зверствах московитов».

гетману Яну Ходкевичу, содержащее описание репрессий в Русском государстве. Как и в случае с посланиями Курбского, истинным адресатом был не конкретный человек, а европейская «общественность», в глазах которой следовало дискредитировать Ивана IV.

При этом жизненный путь авторов послания на сегодняшний день неплохо известен и заслуживает особого внимания. В начале Ливонской войны в плен к русским попали два ливонских дворянина — печатник рижского архиепископа Иоганн Таубе и фохт (управитель с судобными и административными функциями, — М.К.) епископа Дерпта Элерт Крузе. Как это часто бывало в те времена, пленные решили перейти на службу к тому, кто их захватил, что и случилось около 1564 года.

Как Таубе и Крузе оказались в опрочинне и обрели высокую степень доверия русского царя. Как оказалось, напрасно. В 1567—1571 годах им поручили провести переговоры о создании в Ливонии вассального королевства. В благодарности за утверждение на тамошнем престоле короля-марионетки Магнуса они оба были возведены в думские чины и получили земельные владения.

Но уже в 1571 году, после похода армии Крымского ханства на Москву, Таубе и Крузе предали Ивана IV, чем он был до крайности поражен. Вступив в связь с ливонцами, они подняли мятеж в Юрьеве (русское название города Дерпта, — М.К.), который, правда, провалился: русские войска ликвидировали его всего за пару часов. После этого Таубе и Крузе сбежали в Литву, где и применили своё знание внутренних дел Русского государства, написав упомянутое выше послание. Но изложные ими сведения — источник крайне тенденциозный. Как отмечает советский историк П.Г. Скрынников, оба предателя РИ-

Возьмём, к примеру, того же Джерома Горсея. Для тех, кто о нём хоть что-то знает, он обычно представляется любознательным путешественником, который оставил интересные воспоминания о нашей стране. Но этот же самый симпатичный англичанин писал о том, что во время похода Ивана Грозного на Новгород было уничтожено 700 тысяч человек, тогда как всё население города составило порядка 400 тысяч. Такое вот «поэтическое преувеличение».

А кем был Горсей на самом деле? За два десятка лет он семь раз побывал в Русском государстве, причём это были продолжительные поездки, официально связанные с дипломатическими поручениями и торговыми вопросами английской Московской компании, которая, кстати, имела основания подозревать его в неких неблагоприятных делах. В 1590 году Горсей в очередной раз пытался пересечь русскую границу, причём тайно, но был опознан и схвачен русскими властями, а в следствии по делу выслан. В подлинной грамоте Фёдором Иоанновичем грамоте, адресованной королеве Елизавете, говорится, что если она желает сохранить с русским царём «дружбу и любовь», то перепишется бы с ним через «хороших людей, а не через таких плутов и негодяев, каков Горсей».

Откуда же такие характерные черты в дипломатическом послании? Что знали об этом человеке тогдашние русские и о чём им забыли сегодня? Всё дело в том, что исследователям в Англии прекрасно известно: Джером Горсей был приближённым лорда Френсиса Уолсингема, с которым его познакомил родной дядя сэра Эдвард Горсей. Государственный секретарь Уолсингем, член королевского Тайного совета, отвечал за разведку и контрразведку. Он являлся одним из основоположников агентурных сетей в Европе.

### erschreckliche/ greswliche/ vnd unerhörte Tyranny Iwan Wasilowis/ iho regierenden Großfürsten in Moskow/ so er vorrückter Jar an seinen Blutsverwanten/ vnderfürsten/ vnd andern in seinem Landtvolck vnmenschlicher weise/ wider Gott vnd Keyche crbermen sich geübet. Den jenzigen/ welche frines theils/ vnd sich böfser mienung an ihnen zubegeben willens/ / zur warnung in Druck verfertiget.



Иван Грозный, изображённый как турецкий султан.

Можно сказать, что нынешние английские спецслужбы MI-5 и MI-6 (Military Intelligence, англ. — военная разведка, — М.К.) корнями своими уходят именно в деятельность Уолсингема.

После высылки из Русского государства Джером Горсей стал членом парламента и оставался им 28 лет, получил рыцарское звание. И пусть кто-то в плену либеральных сказок о «светлом Западе» всё ещё считает Горсея просто путешественником. Но для главы русской дипломатии, дьяка Посольского приказа Андрея Шелкालова, опытейшего политика того времени, судя по его решительным действиям в отношении англичанина, всё было совершенно очевидно: он вышвырнул его из своей страны как шпиона.

Возвращаясь к «летучим листкам», отметим, что достоверно известен факт их печати в польской армии. Там неким деятелем по фамилии Лапка была создана, вероятно, первая в истории походная типография. Об эффективности её работы можно судить по тому факту, что её создатель был возведён в шляхетство и стал паном Лапчинским.

Однако с середины 70-х годов XVI века тон «летучих листов» серьёзно меняется: они вдруг стали благосклонными к Москве. Заинтересованными странами «москвит» теперь снова рассматривался как удобный союзник против «турка». Поэтому накал русофобской пропаганды временно был снижен.

Но осадочек в виде Ивана «Ужасного» остался и по сей день. Разумеется, русский царь отнюдь не был агнем божьим, потому что являлся средневековым монархом со всеми вытекающими из этого факта последствиями. Но он вовсе не выделялся в худшую сторону на общем фоне европейских правителей того времени, скорее, наоборот. В его царствовании не случилось ничего подобного Варфоломеевской ночи, которая вылилась в охватившую всю Францию бойню. За несколько недель она унесла до 30 тысяч жизней — больше, чем было казнено по приказу русского царя за всё его полувековое (!) правление.

Кровяные расправы, с которыми Грозному не сравниться, вершили и его современники — английские монархи. При Генрихе VIII только в соответствии с принятым «законом о бродяжничестве» были похвачены десятки тысяч человек, кифу до 72 тысяч. Елизавета I от своего отца не отстала: число казнённых по её воле оценивается, по некоторым данным, в 89 тысяч. Но «Ужасным» в истории, написанной европейцами, остался именно Иван Васильевич.

Какие цели преследовала антирусская информационная война XVI века? Ясно, что в усильшейся Москве увидели конкурента, а кто-то и реальную опасность, и распространение русофобии играло мобилизующую на борьбу роль. Но была и вторая причина, откровенно агрессивного, захватнического характера. Речь шла не просто, как можно сейчас говорить на Западе, о «сдерживании России», но и о перспективе колонизации русских земель. Накануне, те же самые англичане, прибыв на Русский север в середине XVI века, очень быстро перешли к требованию о заключении неравноправных договоров, которые, как известно, являются инструментом колониального закабаления.

Надо отдать должное тогдашним русским властям: они не уступали. Но под конец Ливонской войны Иван Грозный дал слабину и предоставил англичанам право транзитной беспошлинной торговли через русские земли в Персию. Он очень хотел заключить с Англией военный альянс, вёл пе-

реговоры о женитьбе на родственнице королевы Елизаветы I Марии Гастингс, чтобы скрепить союз династическим браком. Но не получилось: у Лондона были свои интересы. Не добившись результата, Иван Васильевич вскоре отозвал дарованную англичанам привилегию. Но после этого на протяжении более чем ста лет Англия требовала от русских вернуть ей то, что считала своим, причём без всяких условий. Переговоры из раза в раз с английской стороны шли примерно так: сначала вы возвращаете нам дарованное право торговли с персами без пошлин, а уж потом мы будем говорить о чём-либо ещё.

Ещё дальше пошёл уроженец Северного Рейна-Вестфалии Генрих фон Штаден. Он, как и Дж. Горсей, прежде всего интересовался очерёдными записками о Московии («Страна и правление московитов, описанные Генрихом фон Штаденом»). Немец был на службе в Русском государстве около двенадцати лет, с 1564 по 1576 год, в том числе в Посольском приказе в качестве толмача (переводчика, — М.К.). Будучи в опрочинне, фон Штаден участвовал в походе на Новгород. Но по какой-то причине оказался в немилости и сбежал обратно в Европу: сперва в Германию, потом в Швецию, затем предпринял попытку пристроиться на службу к пфальцграфу Георгу Гансу Вельденцскому, по поручению которого и занялся описанием московских дел.

В своих записках фон Штаден именует русских, которым когда-то служил, «нехристианами», а Ивана Грозного, даровавшего ему земельные владения, — «ужасным тираном». Бывший опричник предложил план оккупации «Московии». Этот документ в течение нескольких лет обсуждался в ходе посольств к гротмейстеру Немецкого (Тевтонского) ордена Генриху, а также к польскому королю Стефану Баторию и к императору Священной Римской империи Рудольфу II. Последний всерьёз рассматривал возможность появления новой имперской провинции на месте Русского государства. Стефан Баторий тоже был заинтересован в захвате русских земель, в первую очередь, конечно, Пскова, Новгорода, Смоленска.

Фон Штаден писал: «Управлять новой имперской провинцией Россией будет один из братьев императора. На захваченных территориях власть должна принадлежать имперским комиссарам, главной задачей которых будет обеспечение немецких войск всем необходимым за счёт населения. Для этого к каждому укреплению необходимо приписывать крестьян и торговых людей — на двадцать или десять миль вокруг — с тем, чтобы они выплачивали жалование воинским людям и доставляли им всё необходимое...»

Такой вот «Врань как Остен» образца XVI века. Читаем далее: «По вещи страны должны строиться каменные немецкие церкви, а московитам разрешить строить деревянные. Они скоро стигнут, и в России останутся только германские каменные. Так безобидно и естественно произойдёт для московитов смена религии. Когда русская земля... будет взята, тогда границы империи сойдутся с границами персидского шаха...»

Можно со всей ответственностью сказать, что идея завоевания европейцами жизненных пространств на востоке была сформулирована уже в XVI веке и обсуждалась на уровне глав западноевропейских государств. А развёрнутая в Европе мощная русофобская информационная кампания выполняла обеспечивающую функцию по продвижению планов колонизации нашей страны.

Михаил КОСТРИКОВ, кандидат исторических наук.



Русский царь в виде зверя и его «злodeяния».

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ  
 Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь).

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)

www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru  
 Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».

Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995 г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1

Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 2912

Подписные индексы 50102, ПН329. Общ. тираж 100 300. Подписано в печать 16.11.2022. 1 2 3 4 5 6 7 8

По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.